

සමාජවාදී සමානතා පක්ෂයේ (ශ්‍රී ලංකාව) ඓතිහාසික හා ජාත්‍යන්තර පදනම් -- 10 වන කොටස

The Historical and International Foundations of the Socialist Equality Party (Sri Lanka)—Part 10

සමාජවාදී සමානතා පක්ෂය (ශ්‍රී ලංකාව) විසින් 2012 මැයි 31

ලෝක සමාජවාදී වෙබ් අඩවිය මේ සමග පල කරන්නේ, 2011 මැයි 27-29 දිනවල කොළඹ දී පැවති පක්ෂයේ ආරම්භක සමුද්‍රවේ දී ඒකමතිකව සම්මත කෙරුණු සමාජවාදී සමානතා පක්ෂයේ (ශ්‍රී ලංකාව) ඓතිහාසික හා ජාත්‍යන්තර පදනම් නමැති ලියවිල්ලයි. එය කොටස් 12කින් පල කෙරෙනු ඇත.

23. 1985-86 කවිප සමග හේදය

23-1 1985 ජනවාරි ජාත්‍යන්තර කමිටුව 10 වන සමුද්‍රව, කවිප තුළ විනාශකාරී දේශපාලන අර්බුදයක් ද වසර තුනකට පෙර වර්කර්ස් ලීගය විසින් මතුකර තිබුණු අතිමූලික දේශපාලන මතභේද යට ගැසීමේ උත්සාහයක් ද විසින් අරක්ගනු ලැබ තිබුණි. මෙම කාරණා දෙකෙන් එකක් වත් සමුද්‍රව තුළ සාකච්ඡාවට ලක් කෙරුණේ නැත. කවිප පැබ්ලෝවාදයට එරෙහිව කර තිබුණු මූලධර්මාත්මක අරගලය අත හරිමින් සිටිය දී, ඇමරිකානු වර්කර්ස් ලීගය ප්‍රතිවිරුද්ධ දිසාවට ගමන් කරමින් සිටියේ ය. 1974 එවකට ජාතික ලේකම්ව සිටි විම් චුල්ෆර්න් පක්ෂය හැර යාමෙන් පසුව වර්කර්ස් ලීගය, ඉතා දැනුවත්ව කම්කරු පන්තිය වෙත හැරෙමින් පැබ්ලෝවාදී අවස්ථාවාදයට එරෙහි අරගලය පක්ෂ වැඩ කටයුතුවල හරි මැදට ගෙන ආවේය. “ආරක්ෂාව හා හතරවන ජාත්‍යන්තරය” නමැති පරීක්ෂනය තුළ වර්කර්ස් ලීගය ප්‍රධාන භූමිකාව ඉටු කලේය. එයට සියලු පැබ්ලෝවාදී කන්ඩායම් දැඩි ලෙස විරුද්ධ වූ හ. ට්‍රොට්ස්කිවාදී ව්‍යාපාරය තුළට රිංගා ට්‍රොට්ස්කි සාතනයේ කුමන්ත්‍රනය ක්‍රියාත්මක කල, ස්ටැලින්වාදී ඒජන්තයින් ජාලයක් එමගින් එළිදරව් කරන ලදී. එම පරීක්ෂනය එස්ඩබ්ලිව්පී නායක ජෝසප් හැන්සන්, එකල ස්ටැලින්වාදී ඒජන්තයෙකු ව සිට පසුව එෆ්බීඅයි ඒජන්තයෙකු වූ බවට නිසැක සාක්ෂි ඉදිරිපත් කලේය.

23-2 1982දී වර්කර්ස් ලීගයේ ජාතික ලේකම් ඩේවිඩ් නෝර්ක්, ජෙරී හීලිගේ “අපෝහක භෞතිකවාදය පිලිබඳ අධ්‍යයනය” පිලිබඳ සවිස්තර විවේචනයක් ඉදිරිපත් කලේය. එයින් හීලි මාක්ස්ගේ අපෝහක හා ඓතිහාසික භෞතිකවාදය අතහැර ඇති බව එහි දී නෝර්ක් පෙන්වා දුනි. “අපෝහක භෞතිකවාදය සඳහා ද ප්‍රචාරකවාදයට එරෙහිව ද කරන අරගලයේ නාමයෙන්” ට්‍රොට්ස්කිවාදය සඳහා, විශේෂයෙන්ම නොනවතින විප්ලවයේ න්‍යාය සඳහා, සටනෙන් අනවරත

ලෙසම ඉවතට පැදීමක් තිබෙන බව ද නෝර්ක් පෙන්වා දුන්නේය. කවිප නායකයන් ඊට ප්‍රතිචාර දැක්වූයේ නෝර්ක් සිය විවේචන ඉවත්කර නොගතහොත් වර්කර්ස් ලීගය සමග සම්බන්ධකම් නතර කරන බවට තර්ජනය කරමිනි. 1984 ජනවාරියේ දී කවිප ප්‍රධාන ලේකම් මයික් බන්ඩා වෙත ලිපියක් යැවූ නෝර්ක්, කවිප ආස්ථානයන් විශේෂයෙන්ම මැද පෙරදිගට ආස්ථානයන්, තව දුරටත් විස්තාරනය කරමින් කවිපය “පැබ්ලෝවාදය සමග ඓතිහාසිකව සම්බන්ධ වී ඇතැයි අප සලකන ආස්ථානයන්ට -නිගමන හා ක්‍රමවේදය යන දෙකෙන්ම- බෙහෙවින් සමාන ආස්ථානයන් කරා දේශපාලනිකව ඇදී යාමක වැඩෙන සලකුණු” වර්කර්ස් ලීගය “බෙහෙවින් කනස්සල්ලට පත් කර” ඇති බව එහි දී නෝර්ක් සඳහන් කලේය. 1984 පෙබරවාරියේ දී නෝර්ක්, ඇමරිකානු එස්ඩබ්ලිව්පීය 1982 දෙසැම්බරයේ දී නොනවතින විප්ලව න්‍යාය පැහැදිලිව ම ප්‍රතික්ෂේප කිරීමේ අර්ථහාරය විශ්ලේෂනය කරමින් පටන් ගත් දේශපාලන වාර්තාවක්, ජාත්‍යන්තර කමිටුව වෙත ඉදිරිපත් කලේය. මැද පෙරදිග ධනෝශ්වර තන්ත්‍රයන්ට පමනක් නොව, බ්‍රිතාන්‍යයේ ලේබර් වම්මුන්ට හා වෘත්තීය සමිති නිලධාරයට ද කවිපයේ අනුගත වීම ඔහු ඉස්මතු කලේය. යළි වතාවක් කවිපය වර්කර්ස් ලීගය සමග හේද විමට තර්ජනය කරමින් කුමන හෝ සාකච්ඡාවක් වැලැක් වීය. එම සාකච්ඡාව පිලිබඳව කිසිදු දැනුම් දීමක් නො ලද විකොස ඊට සහභාගී වූයේ නැත.

23-3 1985 කලක් පැවති බ්‍රිතාන්‍ය පතල් කම්කරු අරගලය පරාජයට පත් කරන ලද තතු තුළ කවිපය තුළ අර්බුදයක් පුපුරා ගිය අතර, ජාත්‍යන්තර කමිටුවෙන් කවිපය බිඳීමට ද දේශපාලන පරිහානියට ද ඉක්මනින් ම ගමන්කලේ ය. 1985 ඔක්තෝබරයේ ලන්ඩන්හි දී ප්‍රථම වතාවට කවිපය පිලිබඳ ඩේවිඩ් නෝර්ක්ගේ විවේචන දුටු කීර්ති බාලසූරිය ඕස්ට්‍රේලියානු එස්එල්එල් හා ජර්මනියේ බීඑස්ඒ නියෝජිතයින් ද සමග නෝර්ක්ගේ විශ්ලේෂනය පිලිබඳව සිය එකඟත්වය පල කලේය. 1985 ඔක්තෝබර් 25 දා ජාත්‍යන්තර කමිටුව ප්‍රකාශ දෙකක් නිකුත් කලේය. පලමු වැන්න ජෙරී හීලි තෙරපා හැරීම හා බ්‍රිතාන්‍ය ශාඛාවේ අර්බුදය පිලිබඳවයි. දෙවැනි ප්‍රකාශය, දේශපාලන අර්බුදයේ මූලය “කවිප නායකත්වය දිගු කාලයක් තිස්සේ සමාජවාදී විප්ලවයේ ලෝක පක්ෂය ගොඩනැගීමේ මූලෝපායික කර්තව්‍යය වෙතින් ඉවතට හැරී වඩවඩා ජාතිකවාදී ඉදිරි දර්ශනයක් හා භාවිතයක් දෙසට ඇදී යාම” බව පෙන්වා දුනි. ජාත්‍යන්තර කමිටුවේ දේශපාලන

අධිකාරය පැහැදිලි ලෙසම පිලිගැනීමේ ද බ්‍රිතාන්‍ය ශාඛාව එහි තීරණවලට යටත් වීමේ ද පදනම මත සිය සාමාජිකයන් යලි ලියාපදිංචි කිරීමට කවිප ක්‍රියා කල යුතු බවට ජාත්‍යන්තර කමිටුව යෝජනාවක් සම්මත කලේය.

23-4 1985 දෙසැම්බර් 16 දා ජාත්‍යන්තර කමිටුවේ පරිපාලන කොමිසමේ වාර්තාව ලබා ගත්, ජාත්‍යන්තර කමිටුව කවිපය ජාත්‍යන්තර කමිටුව ද ජාත්‍යන්තර කමිකරු පන්තිය අද ඓතිහාසික වශයෙන් පාචා දී ඇති බව ප්‍රකාශ කරන යෝජනාවක් සම්මත කලේය. එහි මෙසේ සඳහන් විය. “නොනවතින විප්ලව න්‍යාය මුලුමනින්ම අතහැර දැමීමේ ප්‍රතිපල වශයෙන් කවිපය, මුදල් සඳහා යටත් විජිත ධනෝත්පාදයේ කොටස් සමග මූලධර්ම විරහිත සම්බන්ධතා ගොඩනගා ගැනීම කරා යොමුවී ඇත.” කවිපයේ අවචන සමුද්‍රවෙන් පසුව පැවැත්වෙන ජාත්‍යන්තර කමිටුවේ හදිසි සම්මේලනය තෙක්, කවිප සාමාජිකත්වය තහනම් කිරීමට යෝජනාවක් ද සම්මත කෙරිනි. පසු දින සම්මත කල තවත් යෝජනාවක්, ජාත්‍යන්තර කමිටුවේ සාරභූත ඓතිහාසික ක්‍රියාමාර්ගික පදනම් හා පැබ්ලෝවාදයට එරෙහි අරගලයේ ඓතිහාසික නිරවද්‍ය භාවය යලි තහවුරු කලේය. ජාත්‍යන්තර කමිටුවේ දේශපාලන අධිකාරය හා ට්‍රොට්ස්කිවාදී ව්‍යාපාරයේ ක්‍රියාමාර්ගික මූලධර්මයන්හි කේන්ද්‍රීය වැදගත්කම යලි තහවුරු කිරීම සඳහා කවිපය තහනම් කිරීම තීරණාත්මක විය. එම තීරණය, මෙම අතිමූලික ප්‍රශ්න සම්බන්ධයෙන් කිසිදු සම්මුතියක් නැති බව පැහැදිලි කල අතර, කවිපය තුල අර්බුදය විසඳීම සඳහා ප්‍රතිපත්තිය පදනමක් ද පිහිටුවීය. කවිප නියෝජිතයින් අතරින්, කවිප තුල සුලුතරයකට නායකත්වය දෙමින් සිටි ඩේවිඩ් හයිලන්ඩ් පමණක්, යෝජනාවට පක්ෂව ඡන්දය දුන්නේය. පසුව ජාත්‍යන්තර කමිටුවේ බ්‍රිතාන්‍ය ශාඛාව බවට පත්වූයේ එම සුලුතරයයි. බන්ඩා-ස්ලෝට්ස් කන්ඩායමේ විරුද්ධත්වය මගින් පෙන්නුම් කෙරුණේ, ඔවුන් හිලිගෙන් වෙන් වූනක්, ඔවුන් බෙදා හදා ගත්තේ ද යටත් පැවති එම අවස්ථාවාදී හා ජාතිකවාදී ඉදිරි දර්ශනයම බව ය.

23-5 ක්ලිෆ් ස්ලෝට්ස් විසින් ඩේවිඩ් නෝර්ක්ට් යවන ලද ලිපියක් ජාත්‍යන්තරවාදය සමන්විත වන්නේ, “පන්ති පිලිවෙත් නිර්නය කරගෙන ඒ මත සටන් වැදීම” බව අවධාරනය කරමින්, කවිපය ජාත්‍යන්තර කමිටුවට යටත් කිරීමට විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කලේ ය. වර්කර්ස් ලීගයේ දේශපාලන කමිටුව මෙසේ පිලිතුරු දුනි. “එහෙත් මෙම ‘පන්ති රේඛා’ නිර්නය කරන්නේ කුමන ක්‍රියාවලින් විසින් ද? ඒ සඳහා හතරවන ජාත්‍යන්තරයේ පැවැත්ම අවශ්‍ය වන්නේ ද? ... ‘මාක්ස් හා ලෙනින්ගේ මාක්ස්වාදයේ හා ට්‍රොට්ස්කිවාදයේ සමස්ත ක්‍රියාමාර්ගික පදනම’ ඓතිහාසිකව මූර්තිමත් කරන්නේ හතරවන ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කමිටුවයි. ජාතික ශාඛා ජාත්‍යන්තර කමිටුවට යටත් කිරීම වනාහි, එම ක්‍රියාමාර්ගය ආරක්ෂා කිරීම සමග ඒවාට ඇති එකඟත්වයේ සංවිධිත ප්‍රකාශනයයි. මාක්ස්වාදී මූලධර්ම හා ක්‍රියාමාර්ගය පිලිබඳ සමකාලීන වර්ධනය ලෙස ට්‍රොට්ස්කිවාදය පිලිගන්නා පක්ෂ, හතරවන ජාත්‍යන්තරය තුල සංවිධානය වී සිටින

අතර ජාත්‍යන්තර කමිටුවේ අධිකාරය පිලිගනිනි. ජාත්‍යන්තරවාදය පිලිබඳ යමෙකුගේ නිර්වචනය, ක්‍රියාමාර්ගය එහි සංවිධානාත්මක ප්‍රකාශනයෙන් වෙන් කිරීම මත පදනම් කිරීම වනාහි, තමන් වැඩ කරන කරලිය තුල ක්‍රියාත්මක වීමේ නිදහස තබාගැනීම සඳහා, ජාත්‍යන්තර කමිටුව තුල මූර්තිමත් වන මාක්ස්වාදයේ අඛණ්ඩතාවය ප්‍රතික්ෂේප කරන, ට්‍රොට්ස්කිවාදයේ මාධ්‍යමික විරුද්ධවාදීන් හා සංශෝධනවාදීන් සියල්ලන්ගේ ම දෘෂ්ටි ආස්ථානය පිලිගැනීමයි.” [54]

23-6 කවිප, 1986 පෙබරවාරි 8 දින පවත්වන ලද සිය පිලිකල් සහගත සමුද්‍රවේදී, “ජාත්‍යන්තර කමිටුව සදහට ම වල දමා හතරවන ජාත්‍යන්තරය ගොඩනැගිය යුත්තේ මන් ද යන්නට හේතු 27ක්” යන බන්ඩාගේ ලියවිල්ල පදනම් කරගෙන, හතර වන ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කමිටුවෙන් හේද විය. බන්ඩාගේ ලියවිල්ල, පැබ්ලෝවාදයට එරෙහිව කරන ලද ජාත්‍යන්තර කමිටුවේ සමස්ත අරගලය ම ප්‍රතික්ෂේප කලේය. ජාත්‍යන්තර කමිටුවට සහයෝගය දුන් සියලු දෙනාම සමුද්‍රවෙන් ඉවත්කර තැබිනි. මාස කිහිපයක් තුල බන්ඩා ට්‍රොට්ස්කිවාදය ප්‍රතික්ෂේප කොට, සෝවියට් සංගමය තුල ධනවාදය පුනස්ථාපනය කල නොහැකි බව කියා සිටිමින්, ඔක්තෝබර් විප්ලවයේ ජයග්‍රහණ ආරක්ෂා කිරීම සඳහා අවශ්‍යව තිබූ බොනපාටිවාදී නායකයෙකු ලෙස ස්ටැලින්ට හුරේ දැමීය. 1985-86 වසරවල ජාත්‍යන්තර කමිටුවෙන් හේදවූ සියල්ලන් පිලිබඳව වසරකට පසුව කරන ලද වෙහෙසකර අධ්‍යයනයක් නිමා කරමින් ජාත්‍යන්තර කමිටුව මෙසේ ප්‍රකාශ කලේය. “ජාත්‍යන්තර කමිටුව” විරෝධී සියලු ප්‍රවනතාවන්ගේ මූලික දිශානතිය පවතින්නේ, අතොරක් නැතිව ස්ටැලින්වාදයට හා සමාජ ප්‍රජාතන්ත්‍රයට යටත් වීම, කමිකරු පන්තියේ දේශපාලන ස්වාධීනත්වය ප්‍රතික්ෂේප කිරීම සහ වඩාත් ප්‍රකට ආකාරයෙන් ධනෝත්පාදයේ කොටස් සමග මහජන පෙරමුණු සන්ධානයන්ට සහභාගි වීම දෙසටය.” [55]

23-7 ජාත්‍යන්තර කමිටුව තුල හේදය ලෝක ධනවාදයේ ආර්ථික පදනමෙහි හා දේශපාලන උපරි ව්‍යුහයෙහි ප්‍රගාඪ වෙනස්කම් පිලිබඳ ප්‍රකාශනයක් විය. නිෂ්පාදන ක්‍රියාවලීන්ගේ ගෝලීය ඒකාග්‍රකරනය හා 1970 ගනන් අවසන් අදියරේ ආරම්භ වූ ආසියාවේ ලාභ ශ්‍රම වේදිකාවන් සුරාකෑම, පශ්චාත් දෙවන ලෝක යුද්ධ අවධිය තුල සමාජ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී, ස්ටැලින්වාදී හා ධනෝත්පාද ජාතිකවාදී නායකත්වයන් රැදී සිටි ජාතික ආර්ථික නියාමනයේ ක්‍රියාමාර්ගයන්ට වල කපා තිබුනි. හතරවන ජාත්‍යන්තරය තුල පැබ්ලෝවාදය නැගී ආවේ, කමිකරු පන්තිය මත පවත්වාගෙන ගිය මෙම නිලධාරීවාදී යාන්ත්‍රණයන්ගේ අධිකාරයට අවස්ථාවාදීව යටත්වීමක් ලෙස ය. බ්‍රිතාන්‍ය එස්එල්එල්/කවිප ට්‍රොට්ස්කිවාදයේ ක්‍රියාමාර්ගය ආරක්ෂා කල නමුත් එන්ට් එන්ට්ම හුදෙකලාවට මුහන පැවේය. ඒ, විශේෂයෙන්ම 1963 දී පැබ්ලෝවාදීන් සමග එස්ඩබ්ලිව්පියේ යලි එකමුතුවට හා 1971 දී ඕසිඅයි සමග හේදයෙන් පසුව ය. එස්එල්එල්හි එන්ට් එන්ට්ම ජාතිකවාදී වූ දිශානතිය, 1953 හා 1961-63 හේදයන්ගේ පාඩම් මත පදනම් වූ, 1960 ගනන්වල හා 1970 ගනන්වල මූල පිහිටුවන ලද

ජාත්‍යන්තර කමිටුවේ අලුත් ශාඛා වෙතින් අපසරනය වීමට පටන් ගනී. කවිප, ජාත්‍යන්තර කමිටුව තුළ සිය දේශපාලන අධිකාරියේ පදනම වූ පැබ්ලෝවාදයට එරෙහි අරගලය අතහැර දැමීමත් සමග, එය ජාත්‍යන්තර ව්‍යාපාරය තුළ දේශපාලන සාකච්ඡාව අවහිර කළ අතර විවේචනයන්ට ප්‍රතිචාර දැක්වූයේ සංවිධානමය තර්ජන හා දේශපාලන ප්‍රකෝපකරනයන් මගිනි. ජාත්‍යන්තර කමිටුව තුළ ප්‍රොටිස්කිවාදීන් ලද ජයග්‍රහනය සහ එහි වැඩ කටයුතුවල හරි මැදට ප්‍රොටිස්කිවාදය යලි ගෙන ඒම මගින් සලකුණු කෙරුණේ, කම්කරු පන්තියේ පැරනි නිලධාරීන්ටද සංවිධාන දිරාපත්වී සුනු විසුනුවී යාම හා සියලු පැබ්ලෝවාදී කන්ඩායම් වේගයෙන් දකුනට තල්ලුවී යාම සමග වඩාත් පැහැදිලි වීමට නියමිත වූ, පන්ති සම්බන්ධතාවන්ගේ ප්‍රගාඪ මාරුවකි.

24. කවිප සමග හේදයෙන් පසුව

24-1 ජාත්‍යන්තර කමිටුව පැහැදිලි කළ පරිදි: “ 1985-86 හේදය වනාහි, නිසැකව ම, හතරවන ජාත්‍යන්තරයේ වර්ධනයේ ඓතිහාසික සන්ධිස්ථානයකි. එය, 1953 ජාත්‍යන්තර කමිටුව පිහිටුවනු ලැබීමෙහි සිට ප්‍රොටිස්කිවාදී ව්‍යාපාරය පැබ්ලෝවාදී අවස්ථාවාදයට එරෙහිව ගෙන ගිය දිගු සුනු අරගලයේ කුටප්‍රාප්තිය යි. පැබ්ලෝවාදී අවස්ථාවාදීන් විසින් නිර්මාණය කරන ලද විභේදනයේ හා ව්‍යාකූලත්වයේ දීර්ඝ කාලපරිච්ඡේදය අවසානයකට එමින් තිබේ. ජාත්‍යන්තර කමිටුවේ ධජය යටතේ ලොව පුරා සියලු අව්‍යාජ ප්‍රොටිස්කිවාදීන්, එනම් විප්ලවීය මාක්ස්වාදීන් ඒකාබද්ධ කිරීම සඳහා කොන්දේසි නිර්මාණය කෙරී පවතී.” [56]

24-2 කවිප සමග හේදය ජාත්‍යන්තර සහයෝගිතාවේ නව ඉහල මට්ටමකට ද ජාත්‍යන්තර ව්‍යාපාරය තුළ මාක්ස්වාදයේ පුනරුදයකට ද මග පෑදීය. “කම්කරු විප්ලවවාදී පක්ෂය ප්‍රොටිස්කිවාදය පාවාදුන්නේ කෙසේ ද? 1973-1985” නමින් කවිප පරිහානිය පිලිබඳ දීර්ඝ විශ්ලේෂනයක් ජාත්‍යන්තර කමිටුව විසින් සම්පාදනය කෙරුණු අතර, එය නිෂ්ප්‍රභා කිරීම තබා එයට අභියෝග කිරීම හෝ කිසිදු කවිප භූෂ්ටයෙකු විසින් මේ වන තෙක් සිදු කරනු ලැබ නැත. ඩේවිඩ් නෝර්ත් හතරවන ජාත්‍යන්තරයේ ඉතිහාසයේ හා ක්‍රියාමාර්ගයේ තීරණාත්මක අංශ පැහැදිලි කළ අප රක්තා උරුමය නම් සිය කෘතිය මගින් බන්ඩාගේ ප්‍රති-ප්‍රොටිස්කිවාදී අවලාදයන්ට පිලිතුරු දුන්නේ ය. මෙම කෘතීන් ද තවත් අනෙක ලිපි හා ප්‍රකාශන ද ව්‍යාපාරයේ කේඩරය අධ්‍යාපන ගත කිරීමේ ද ජාත්‍යන්තර කමිටුවේ වැඩකටයුතු මත කවිප දේශපාලන පරිහානියේ බලපෑම පරාජය කිරීමේ ද පදනම බවට පත්විය.

24-3 හේදය විකොස වැඩකටයුතුවල පරිවර්තනයක් ඇති කළේ ය. පක්ෂයේ නායකත්වය හා සාමාජිකත්වය ජාත්‍යන්තර කමිටුවට මුලුමනින්ම සහාය දුන් අතර ජාත්‍යන්තර කමිටුව ඉදිරියේ මතු වූ ප්‍රශ්න හා එහි ලියකියවිලි නායකත්වය හා සාමාජිකත්වය තුළ තරයේ සාකච්ඡාවට භාජනය කළේය. ඊ ලඟ වසර දෙක පුරා කීර්ති බාලසූරිය තම අවධානය මුලුමනින්ම යොමු කළේ, ජාත්‍යන්තර

කමිටුවේ ක්‍රියාමාර්ගික වැඩ කටයුතුවලට ය, විශේෂයෙන් ම නො නවතින විප්ලව න්‍යායට සම්බන්ධිත වැඩ කටයුතුවලට ය. බාලසූරිය හා ඩේවිඩ් නෝර්ත් එකතුව 1987 මාර්තු වේ හතරවන ජාත්‍යන්තරය (14 වෙනුව. අංක1) සඟරාවට ලියූ කතුවැකිය, 1960 ගනන්වල පසුභාගයේ දී බන්ඩා මා ඕ හා හෝවිම් ප්‍රශංසාවට ලක්කිරීම දක්වා අතීතයට යමින්, ඔහු නො නවතින විප්ලව න්‍යාය ප්‍රතික්ෂේප කිරීම පිලිබඳව සවිස්තරාත්මකව හෙලිදරව් කළේය. එම කලාපයේ ම බාලසූරිය හා එස්එල්එල් නායකයන් අතර බෙංගාලයේ විමුක්ති අරගලය පිලිබඳව හුවමාරු වූ ලියකියවිලි පලකෙරින. ජාත්‍යන්තර කමිටුව සමග සහයෝගීව විකොස ඉන්දියාවේ සිය දේශපාලන වැඩ කටයුතු ද යලි අරඹා ප්‍රසාරනය කළේ ය.

24-4 එල්ටීටීඊයට එරෙහිව උග්‍ර කෙරුණු සිවිල් යුද්ධයේ රූපයෙන් විකොසට සෘජුව මුහුණ පෑමට සිදුවූ ජාතික ප්‍රශ්නය පිලිබඳ වැදගත් සාකච්ඡාවක් සඳහා කොන්දේසි, හේදය මගින් නිර්මාණය විය. 1970 ගනන් මුල දෙමල අරගලය මුලුමනින් ම නො තකා හැරීමේ සහ ශ්‍රී ලංකාවේ ජාතික රාජ්‍යයට සහයෝගය දීමේ සිට 1979 පටන් එල්ටීටීඊයට අවිවේචනාත්මකව සහයෝගය දීම දක්වා කවිපයේ අවස්ථාවාදී වැනිම් හෙලිදරවු කරමින්, “දෙමල අරගලය සහ හීලි, බන්ඩා හා ස්ලෝටර්ගේ ද්‍රෝහිත්වය” නම් දීර්ඝ ලිපියක් බාලසූරිය 1986 දී ලිවීය. “දෙමල ජාතික අරගලය පිලිබඳ හීලි, බන්ඩා හා ස්ලෝටර්ගේ ඓතිහාසික වාර්තාව පිලිබඳ මෙම විභාග කිරීම පෙන්නුම් කරන පරිදි ප්‍රොටිස්කිවාදීන් ලෙස වෙස් පාන මෙම වංචනිකයන් උල දෙමල හා සිංහල කම්කරුවන් එක සේ ක්‍රමානුකූලව පාවාදී ඇත. සියල්ලටත් වඩා ශ්‍රී ලංකාව තුළ නො නවතින විප්ලව න්‍යායේ ඉදිරිදර්ශනය සඳහා සටන් වැදුණු එකම පක්ෂය වන විකොස විනාශ කිරීමට අසාර්ථකව වුවත් ඔවුහු සවිඥානිකව වැඩ කළහ” යයි ඔහු සමාප්ත කළේ ය.

24-5 හේදයෙන් පසු කාලය, ශ්‍රී ලංකාවේ ධනපති පන්තියේ තියුණු දේශපාලන අර්බුදයක් සමග සම්පාත විය. උතුරේ දී බරපතල මිලිටරි පසුබැම්බවලට මුහුණ පෑ එජාප ආන්ඩුව දකුණේ ආර්ථික පසු බැසීමක් හා එහි වෙලදපොල ගැනි පිලිවෙත්වල බලපෑම මගින් අවුලුවන ලද වැඩෙන සමාජ අසහනයකට ද මුහුණ දුන්නේ ය. විවිධ දෙමල සන්නද්ධ කන්ඩායම් සමග සාකච්ඡා කරන ලෙස ඉන්දියාව කල ඉල්ලීම්වලට එකඟ වෙමින් ජනාධිපති ජේ.ආර්. ජයවර්ධන, කල් මැරීම සඳහා මං සෙවීය. 1985 භූතානයේ තිම්පු අගනුවර පැවති සාකච්ඡා අසාර්ථක වීමෙන් පසු “සාමය සඳහා පොදු වැඩපිලිවෙලක්” වෙනුවෙන් විරුද්ධ පක්ෂවල සහයෝගය ගොනුකර ගැනීමට ජයවර්ධන, 1986 දී කොලඹ වට මේස සාකච්ඡා ඇරඹීය. නසසපයේ සුලු ධනෝශ්වර ධකිකල්වාදියෝ එජාප ආන්ඩුව සමග සාකච්ඡා සඳහා ලසසප, කොප හා බන්ඩාරනායකගේ දියනිය වන වන්දිකා කුමාරතුංග නායකත්වය දුන් හිටපු ශ්‍රීලනිප පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීන්ගේ වාම කන්ඩායමක් වූ ශ්‍රී ලංකා මහජන පක්ෂය (ශ්‍රීලමප) සමග

එකතු වූහ. එහි ප්‍රතිඵලය වූයේ ජයවර්ධන හා ඉන්දියාවේ අගමැති රජීව් ගාන්ධි 1987 ජූලි මාසයේ අත්සන් කල ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම මගින් උතුරු හා නැගෙනහිර පලාත්වලට ඉන්දියානු හමුදා යැවීමයි. සාකච්ඡාවලට එක්වූ සියලු දෙනා එම ප්‍රතිඵලය පිළිබඳ දේශපාලනික වගකීම දරති. සාම ගිවිසුමක් ක්‍රියාවට දැමීමේ මුඛාවෙන් කරන ලද මිලිටරි මෙහෙයුමේ සැබෑ අභිප්‍රාය වූයේ, දෙමල ගරිල්ලන් නිරායුධ කිරීම සහ ගිවිසුමේ කොන්දේසිවලට එරෙහි ඕනෑම දේශපාලන විරුද්ධත්වයක් මර්දනය කිරීම යි. සාකච්ඡාවලට සහභාගි වීම ප්‍රතික්ෂේප කල ශ්‍රීලනිපය, ජවිපෙ ද සමග එක්ව මොනම සාම ගනුදෙනුවකට හෝ එරෙහිව ස්වෝත්තමවාදී උද්ඝෝෂනයක් දියත් කලේ ය.

24-6 මිලිටරි මැදිහත් වීමට එරෙහිව එකමුතුවන ලෙස ශ්‍රී ලංකාවේ හා ඉන්දියාවේ කම්කරු පන්තියට ආයාචනා කරමින් නිර්ධන පන්ති ජාත්‍යන්තරවාදයේ ආස්ථානයෙන් වටමේස සාකච්ඡාවලට හා ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුමට විරුද්ධ වූ එකම පක්ෂය විකොස යි. ජයවර්ධන හා ගාන්ධි ආන්ඩු මුහුණ දුන් අර්බුදවලින් පැනනැගුණු හමුදාව යෙදවීම, කම්කරු පන්තියට හා ගම්බද ජනතාවට එරෙහිව එල්ල කෙරුණු බවත් එමෙන්ම එය දෙමල ජනයාට ද එරෙහි උගුලක් බවත් විකොස අනතුරු ඇඟවීය. 1986 ජූනි වටමේස සාකච්ඡා මධ්‍යයේ නිදහස් අධ්‍යාපනය ආරක්ෂා කිරීමේ රැස්වීමක් සඳහා උද්ඝෝෂනයේ යෙදෙමින් සිටි විකොස සාමාජිකයන් තිදෙනෙකු වූ විජේ ඩයස්, බෲටන් පෙරේරා හා රූමත් පෙරේරා පොලිස් අත්අඩංගුවට ගෙන සති හයක් රඳවා ගැනීම අහම්බයක් නො විය. ඔවුන් නිදහස් කරද්දී බෲටන් පෙරේරා හා විකොස තරුණ නායක විරාත් පීරිස් යලි රඳවාගත් අතර ඔවුන්ව නිදහස් කලේ ජාත්‍යන්තර කමිටුව සියලු ශාඛාවන් ද ඇතුළත්ව ගෙනගිය පුලුල් ජාත්‍යන්තර උද්ඝෝෂනයකින් පසුව පමණි. විකොස බියපත් කොට නිහඬ කිරීමට දරන ලද මෙම උත්සාහය පැහැදිලිව ම සිය 'සාම' කුටෝපායන් පිළිබඳ කවර හෝ විවේචනයක් කෙරෙහි එජාප දක්වන සංවේදී භාවයෙන් අවුලුවන ලද්දකි.

24-7 ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම වනාහි දෙමල ජනතාවගේ ප්‍රජාතාන්ත්‍රික අයිතිවාසිකම් සහතික කිරීම සඳහා ඉන්දියානු ආන්ඩුව හා හමුදාව මත විශ්වාසය තබා සිටි එල්ටීටීඊය ඇතුලු සියලු දෙමල සන්නද්ධ කන්ඩායම් පිළිබඳ ව්‍යසනකාරී හෙලිදරව්වකි. දිගින් දිගටම ඔවුන්ගේ ඉදිරිදර්ශනය වූයේ, වෙනම ධනේශ්වර ඊලම් රාජ්‍යයක් බිහිකිරීම සඳහා ඉන්දියානු ධනේශ්වරයේ සහයෝගය පැතීම යි. එසේ වුව ද ගාන්ධි ආන්ඩුවට දෙමල ජනතාවගේ ප්‍රජාතන්ත්‍ර අයිතීන් පිළිබඳව බිංදු මාතෘ හෝ උත්සුකතාවක් නොපැවති අතර, එය මැදිහත් වූයේ, ඉන්දියාවේ නොසංසුන් තත්වයක් ඇවිලවීමේ ද දකුණු ආසියාවේ ප්‍රතිගාමී පශ්චාත් යුද්ධ රාජ්‍ය පද්ධතියට වල කැපීමේ ද තර්ජනය මතු කල සන්නද්ධ නැගීම් මැඩීම සඳහා ය. කලාපයේ අධිපතිවාදී බලවතා බවට පත්වීමේ ඉන්දියාවේ ම අභිලාෂයන්ට තල්ලුවක් ලබා ගැනීමට ද එය උත්සාහ දැරීය. ඊපීආර්එල්එෆ්, ටෙලෝ හා ප්ලොටි ඇතුලු

නව දිල්ලිය සමග වඩාත් ම සමීප සබඳතා තිබූ කල්ලි, වාඩිලාගත් ඉන්දියානු හමුදාවේ සහායක හටයන් ලෙස ක්‍රියාත්මක වූ අතර, අලුතින් ඒකාබද්ධ කරන ලද උතුරු-නැගෙනහිර පලාතේ මහ ඇමති ලෙස ඊපීආර්එල්එෆ් නායක වර්දරාජා පෙරුමාල් පත් විය. සිය අනභියෝගී පාලනය තහවුරු කිරීමට ගෙන ගිය උත්සාහයේ දී, ඉන්දියානු හමුදාව, පුලුල් අත්අඩංගුවට ගැනීම්, ස්ත්‍රී දූෂණ, වධබන්ධන හා අධිකරණ ක්‍රියාදාමයට පරිබාහිර ඝාතන යොදාගත් අතර එය දෙමල ජනයා විරසක වීමට ද එල්ටීටීඊය සමග ගැටුමකට ද මග පෑදීය. කෙසේවෙතත්, සිය සටන් කරුවන් දඩයම් කරද්දී පවා එල්ටීටීඊය, ඉන්දියාව හා රජීව් ගාන්ධි කෙරෙහි දිගටම විශ්වාසය පල කලේ ය.

24-8 ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම ශ්‍රී ලංකාවේ දෙමල සංවිධාන තුල මෙන් ම වඩා පුලුල්ව ජාත්‍යන්තර දෙමල විගාමිකයන් අතර ද දේශපාලන අර්බුදයක් නිර්මාණය කලේ ය. යුරෝපයේ දී කීර්ති බාලසූරිය, සිය සංවිධානවල ද්‍රෝහීත්වයට පිලිතුරු සොයමින් සිටි තරුණ දෙමල සටන්කාමීන් ආකර්ශනය කරගත් මනා සහභාගිත්වයක් සහිත රැස්වීම් කිහිපයක් ඇමතීය. වඩාත් දුර දක්නා කොටස්, දෙමල ජාතිකයන් පීඩනයට ලක්කිරීම අවසන් කල හැක්කේ, ජාත්‍යන්තර කමිටුවේ ඉදිරිදර්ශනයේ පදනම මත හා කම්කරු පන්තිය දෙසට හැරී ගැනීමෙන් පමණක් යයි නිගමනය කලහ. ජාත්‍යන්තර කමිටුවට බැඳුණු ඔවුහු, එහි යුරෝපා හා දකුණු ආසියාව වැඩකටයුතුවලට බලගතු ප්‍රතිපදානයක් කර ඇත. දකුණු ආසියාව තුල ජාත්‍යන්තර ව්‍යාපාරයේ නව ශාඛා ගොඩනගනු ඇත්තේ, විශේෂයෙන් ම යුරෝපයේ සිටින අපගේ දෙමල සහෝදරයන් ද ඇතුළත්ව, සසප හා ජාත්‍යන්තර කමිටුව තුල එහි සහෝදර පක්ෂවල ඒකාබද්ධ ප්‍රයත්නයන් හරහා ය.

25 ශ්‍රී ලංකා-දෙමල ඊලම් එක්සත් සමාජවාදී සමූහාන්ඩුව

25-1 1987 නොවැම්බරයේ දී ජාත්‍යන්තර කමිටුව, ශ්‍රී ලංකාවේ හා දෙමල ඊලම්හි එක්සත් සමාජවාදී සමූහාන්ඩුවක් පිළිබඳ සටන් පාඨය ප්‍රථම වරට ඉස්මතු කල "ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම සහ විච්චවවාදී කොමියුනිස්ට් සංගමයේ කර්තව්‍යයෝ" යන හිසින් යුත් පූර්ණ ප්‍රකාශනයක් ප්‍රසිද්ධ කලේ ය. නො නවතින විච්චව න්‍යාය මත පදනම් වූ එම ප්‍රකාශනය, දෙමල ජනයාගේ ප්‍රජාතාන්ත්‍රික අයිතිවාසිකම් සාක්ෂාත් කරගත හැක්කේ කම්කරු පන්තිය සමාජවාදය සඳහා කරන අරගලය හරහා පමණක් බව පැහැදිලිව අවධාරනය කලේ ය. වෙනත් වචනවලින් කියතොත් අනෙකුත් ප්‍රජාතාන්ත්‍රික කර්තව්‍යයන් මෙන් ම ජාතික ස්වයං-නීර්නය ද, කොතරම් දිරිමත් හා සටන්කාමී වුවත්, ධනේශ්වර හා සුලු-ධනේශ්වර ව්‍යාපාරවලට විසඳිය නො හැකි ය. කවිප කල ආකාරයට, පක්ෂය, දෙමල ජාතික ව්‍යාපාරයට හුරේ දැමීමේ හා එහි දේශපාලන උපදේශකත්වයේ භූමිකාවට ලඝු කිරීමේ ඕනෑම ප්‍රවනතාවකින් වෙන්වී ගෙන, සමාජවාදය සඳහා ගෙනගිය අරගලය හරහා මූලික ප්‍රජාතන්ත්‍ර අයිතීන් ආරක්ෂා කරගැනීමට සිංහල හා දෙමල කම්කරු පන්තිය

බලමුලුගැන්වීම සඳහා සටන් වැදීම තුළ පවත්නා විකෝස දිශානුගතවීම මෙම සටන් පාඨය මගින් පැහැදිලිව විදහා දැක්වුණි.

25-2 ජාත්‍යන්තර කමිටුවේ ප්‍රකාශනය පැහැදිලි කළ පරිදි දෙවන ලෝක යුද්ධයෙන් පසුව ස්ථාපනය කරන ලද ඊනියා ස්වාධීන රාජ්‍යයන්ගෙන් එකක්වත්, මහජනතාවන්ගේ ප්‍රජාතන්ත්‍රීය අභිලාෂයන් හෝ මූලික ද්‍රව්‍යමය අවශ්‍යතා ඉටු කර නොමැත. "අධිරාජ්‍යවාදයේ අනුමැතිය ලත් 'ස්වාධීනත්වයේ' අර්ථය වූයේ අනිවාර්යයෙන්ම ප්‍රජාතන්ත්‍ර මූලධර්ම මාරක ලෙස උල්ලංඝනය කිරීම මත පදනම් කරනු ලැබූ අවජාතක රාජ්‍යයන් බිහිකිරීමයි. මෙම ක්‍රියාදාමයේ දී ජාතික ධනෝත්චර පන්තිය ක්‍රියාකොට ඇත්තේ පීඩිත ජනතාවගේ විමුක්ති දායකයා ලෙස නොව අධිරාජ්‍යවාදී කොල්ලයේ කනිෂ්ඨ හවුල් කරුවා ලෙසය. මෙම ක්‍රියාවලිය තුළදී නිර්මාණය කරනු ලැබූ රාජ්‍ය වර්ගය, නිෂ්පාදන බලවේගයන්ගේ ප්‍රගතිශීලී වර්ධනයක් ඇති කිරීමට අසමත්වූ, කුණුවන ධනවාදයේ සිපිරි බිමක්මැ විය. . . . එවැනි කොන්දේසිවලින් බිහිවන්නේ අන්තර්-වාර්ගික යුද්ධයේ සංක්‍රාසය යි. ධනෝත්චර පාලනය පවතින තුරු මෙම තත්ත්වය වෙනස් කළ නො හැක. ඉන්දියාව, පාකිස්තානය, ශ්‍රී ලංකාව, බංග්ලාදේශය, බුරුමය මෙන් ම ලෝකයේ සෑම පශ්චාත් යටත් විජිත රටක ම පශ්චාත් නිදහස් ඉතිහාසය තීරනාත්මක ලෙස සාධනය කරන්නේ, ධනෝත්චරයට අව්‍යාජ ජාතික එකමුතුව හා දේශපාලන නිදහස ස්ථාපනය කළ නො හැකි බව යි." [57]

25-3 මෙහි විපාකයක් ලෙස එම ධනෝත්චර ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී කර්තව්‍යයන් කම්කරු පන්තිය මතට පැවරේ. ස්වයං-නිර්භය අයිතිය පිලිගන්නා අතර ම ජාත්‍යන්තර කමිටුව අවධාරනය කළේ, ජාතික ප්‍රශ්නය විසඳිය හැක්කේ, සමාජවාදී විප්ලවයේ මූලෝපාය මගින් පමනක් බවයි, එබැවින් ස්වයං-නිර්භය එම මූලෝපායට යටත් බවයි. "ස්වයං-නිර්භය සඳහා ජාතීන් ගේ අයිතිය සාක්ෂාත් කරගත හැකි එකම සමාජ බලවේගය නිර්ධන පන්තිය යි. එහෙත් නිර්ධන පන්තිය මෙය ඉටු කරන්නේ ජාතික ධනෝත්චරයේ වලිගයක් හැටියට නොව එහි සම්මුති විරහිත සතුරෙකු හැටියට ය. නිර්ධන පන්තිය ජාතීන්ගේ ස්වයං-නිර්භය අයිතිය සඳහා සටන් වදින්නේ තමන්ටම ආවේනික වූ අවි වලිනි; තමන්ගේම ක්‍රියාමාර්ගය මතය; ගමේ හා නගරයේ සියලු පීඩිත ජනතාව තමන් පිටුපස බලමුලුගන්වා ගනිමිනි. ජාතික ස්වයං නිර්භය අයිතිය තහවුරු කෙරෙනවා ඇත්තේ සිය ඒකාධිපතිත්වය පිහිටුවාගෙන සියලුම පීඩිත ජනයාට ඔවුන්ගේ යුක්ති යුක්ත ප්‍රජාතන්ත්‍ර අයිතීන් සහතික කරන්නාවූ කම්කරු පන්තිය විසින් නායකත්වය දෙනු ලබන සමාජවාදී විප්ලවයේ අතුරු එළයක් ලෙසය. ජාතීන් අතර සැබෑ සමානත්වයේ රාමුවක් ලෙස සිය කැමැත්තෙන් එක්සත්වූ සමාජවාදී සමූහාන්ඩුවක් නිර්මාණය කිරීමට නිර්ධන පන්තිය යෝජනා කරයි. ආර්ථික හා සංස්කෘතික ප්‍රගමනය සඳහා හොඳම අවස්ථාව සහතික කෙරෙන්නේ සියලුම පීඩිත ජාතීන්ගේ ස්වේච්ඡා ඒකාබද්ධතාවයෙන් යයි විශ්වාස කරන

අතරම නිර්ධන පන්ති ඒකාධිපතිත්වය වෙන් වීමට කැමති සෑම ජාතියකටම වෙන් වීමට ඇති අයිතිය සහතික කර දෙන්නේය. දෙමළ ඊලම් හා ශ්‍රී ලංකාව අතර එක්සත් සමාජවාදී රාජ්‍යයන්ගේ සමූහාන්ඩුවක් සඳහා විප්ලවවාදී කොමියුනිස්ට් සංගමය විසින් ඉදිරිපත් කරනු ලැබ ඇති ක්‍රියා මාර්ගයේ සාරභූත අන්තර්ගතය මෙය යි." [58]

25-4 ඉන්දියාවේ ධනෝත්චරයට එල්ලී විරෝධය දේශපාලනිකව යටත්වීමේ ආලෝකයෙන්, ජාත්‍යන්තර කමිටුවේ ප්‍රකාශනය, විවිධ ජාතික විමුක්ති ව්‍යාපාරවල ස්වභාවය යළි තක්සේරු කිරීමේ ක්‍රියාදාමයක් ද ඇරඹීය. දෙවන ලෝක යුද්ධයට පෙර හා පසුව බිහිවූ, ජාතිකත්ව, භාෂා, ආගම් හා කුල භේද කපාගෙන මහජනයා ආකර්ෂණය කරගත්, පුලුල් විජිත විරෝධී ව්‍යාපාරවලට විපරිතව, එල්ලී විරෝධය වැනි සංවිධාන, ජාතික සුවිශේෂතාවාදය මත පදනම් විය. ලෙනින් අනතුරු අගවා තිබුණු පරිදි මෙය වනාහි තමන්ගේ ම ජාතික වරප්‍රසාද හා තමන්ගේ ම 'ස්වාධීන' රාජ්‍යය තුළ කම්කරුවන් හා ගොවීන් සුරාකෑමේ කොන්දේසි ස්ථාපනය කිරීමේ ආස්ථානයෙන් පමනක් ස්වයං-නිර්භය අවබෝධ කරගත් ජාතික ධනෝත්චරයේ දෘෂ්ටිය යි. එල්ලී විරෝධය සම්බන්ධයෙන් ගත්කල, ස්වාධීන ඊලම් සඳහා වන එහි ක්‍රියාමාර්ගය, දිවයිනේ මධ්‍යම ප්‍රදේශයේ ලක්ෂ ගනනක් වන දෙමළ වතු කම්කරුවන් හෝ පෝක් සමුද්‍ර සන්ධියෙන් එහා දකුණු ඉන්දියාවේ දෙමළ මහජනයා පිලිබඳ ඉදිරිදර්ශනයක් නො තිබුණු ශ්‍රී ලංකාවේ දෙමළ ධනෝත්චරයේ අල්ප ඉලක්ක නියෝජනය කළ ධනෝත්චර ටියුඑල්එෆ් වෙතින් සෘජුව ම උකහා ගත් එකක් විය.

25-5 ජාත්‍යන්තර කමිටුවේ ලියවිල්ල තුළ උපුටා දක්වන ලද විකෝස ප්‍රකාශයක් මෙසේ පැහැදිලි කළේ ය: "එහෙත් ජාතික සුවිශේෂතාවාදය පදනම් කරගෙන තමන්ගේ පමනක් අයිතීන් පතා ගොඩනගන ව්‍යාපාරයක් මගින් ජාතික විමුක්තිය ලැබිය නො හැකි ය. අප ජීවත් වන මෙම කාලයේ දී එබඳු ව්‍යාපාරයක් කොතරම් ප්‍රබල මහජන ව්‍යාපාරයක් ජනනය කලත්, සතුරු රාජ්‍යයන් පෙලක් මැද තනි වන්නේය. සුවිශේෂ පීඩිත ජාතියක විමුක්ති ව්‍යාපාරයක් පෙරට යා හැක්කේ, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය සඳහා නිරවශේෂව ද පුලුල්ව ද සටන් වදින ව්‍යාපාරයක කොටසක් ලෙස පමනි. ජාතික සුවිශේෂතාවාදය පීඩිත ජාතියේ විමුක්ති අරගලය, එබඳු ව්‍යාපාරයක කොටසක් බවට පත්වීම නවතයි. එසේ වන්නේ ජාතික සුවිශේෂතාවාදය අවසන් විග්‍රහයේදී, ජාතික ධනපතියන් තමන්ගේම රටේ කම්කරුවන් සුරාකෑමටත් ගොවීන් ගසා කෑමටත් දරන පරිශ්‍රමයකට සම්බන්ධවී ඇති හෙයිනි. දෙමළ ඊලම් විමුක්ති කොටි සංවිධානයේ දේශපාලන බෙලහීනත්වය ගලා එන්නේ එතැනිනි." [59] ජාත්‍යන්තර කමිටු ප්‍රකාශය, ජාතීන්ගේ ස්වයං-නිර්භය අයිතියට මාක්ස්වාදී ව්‍යාපාරය දෙන සහයෝගය පිලිබඳව වඩා පුලුල්ව සලකා බැලීමක් සඳහා පදනම දැමීය.

25-6 ප්‍රකාශය ප්‍රසිද්ධ කිරීමෙන් ටික කලකට පසුව, 1987 දෙසැම්බර් 18 දා කීර්ති බාලසූරිය ක්ෂනික හා අනපේක්ෂිත

කිරිටක ක්ෂණිකයකින් මිය ගියේ ය. යන්තම් 39 වන වියෙහි පසු වූ ඔහු සිය සමස්ත වැඩිහිටි ජීවිතය ම ට්‍රොට්ස්කිවාදය සඳහා අරගලයට කැපකොට තිබුණි. ලසසප පාච්චි මගින් ජනනය කරන ලද දේශපාලන ව්‍යාකූලත්වය මධ්‍යයේ යන්තම් 19 වන වියේ දී විකෝසට නායකත්වය දීමේ භාරදුර වගකීම භාරගත් බාලසුරිය, එසේ කිරීම මගින් ලංකාවේ කම්කරු පන්තිය ජාත්‍යන්තර ට්‍රොට්ස්කිවාදී ව්‍යාපාරයට යළි සම්බන්ධ කිරීමේ වගකීමට කරගැසීය. 1960 ගනන් අග හා 1970 ගනන් මූල, එල්ටීටීඊ හා ජවිපෙ වැනි ව්‍යාපාරවලට ප්‍රාන්ත සැපයූ මධ්‍යම පන්තික රැකිකල්වාදයේ ද “සන්නද්ධ අරගලය” වන්දනාමාන කිරීමේ ද ප්‍රවාහයට එරෙහිව ඔහු හා විකෝස නැගී සිටියහ. හුදෙක් ස්ටැලින්වාදී පක්ෂවලින් හා ඔවුන්ගේ විවිධාකාර පැබ්ලෝවාදී ක්ෂමාලාපකයන්ගෙන් පමනක් නොව ජාත්‍යන්තර කමිටුව තුළ කවිප වෙතින් ම ද නො නවතින විප්ලව න්‍යාය විශ්වීය ප්‍රභාසකට ලක්වෙද්දී, ඔහු එය ආරක්ෂා කළේ ය. එසේ කිරීම මගින් ආසියාවේ හා ජාත්‍යන්තරව ට්‍රොට්ස්කිවාදය සඳහා අරගලයට බාලසුරිය නො මැකෙන ප්‍රතිපදානයක් කළේ ය.

25-7 ඔහුගේ අභාවානුකූලත්වයේ දී ඩේවිඩ් නෝර්න් මෙසේ පැහැදිලි කළේ ය: “ට්‍රොට්ස්කි සටන් වැදුණු ඉදිරිදර්ශනයේ විද්‍යාත්මක වලංගු භාවය පිලිබඳව කීර්ති සහෝදරයා ප්‍රශාසි ලෙස ඒත්තු ගෙන සිටියා. සුලු ධනේශ්වර රැකිකල්ලු මා ඕ සේතුංගේ, හෝ වි මිංගේ හා ෆිඩෙල් කස්ත්‍රෝගේ ‘සාර්ථකත්වයන්ගෙන්’ මෝහනයට පත්වෙද්දී කීර්ති සහෝදරයා අවධාරනය කළේ, අපගේ ග්‍රහලෝකයේ එකම සංගතික විප්ලවවාදී බලවේගය ලෙස කම්කරු පන්තිය වෙතට මාක්ස්වාදීන්ගේ දේශපාලන දිශාවනතිය යොමු විය යුතු බවයි... ඉදිරියේ ක්ෂණිකව එලැඹෙන කාල පරිච්ඡේදයේ දී ආසියාවේ පමනක් නොව සමස්ත ලෝකය පුරා කම්කරුවෝ කීර්ති සහෝදරයාගේ ලියවිලි කියවනු ඇති. තරුනයන්ගේ ගුරුවරු වනු ඇත්තේ මා ඕ සේතුංලා, හෝ වි මිංලා හා කස්ත්‍රෝලා නො වන බව අපට විශ්වාස යි. ඒ වෙනුවට කම්කරුවන් හා තරුනයන් අතර සිටින වැඩිදියුණු කොටස් තම විප්ලවීය පාඩම් ඉගෙනගනු ඇත්තේ කීර්ති

බාලසුරිය, විප්ලවවාදී කොමියුනිස්ට් සංගමය හා ජාත්‍යන්තර කමිටුව වෙතිනු යි.”[60]

25-8 බාලසුරියගේ අකල් මරනය විකෝසට, ජාත්‍යන්තර කමිටුවට හා ජාත්‍යන්තර කම්කරු පන්තියට එල්ල වූ ප්‍රධාන දේශපාලන පහරක් විය. එය සිදුවූයේ කවිප හුණ්ටයන් වෙතින් බිදී වෙන්වීමෙන් ක්ෂණික ඉක්බිතිව විකෝස තුළ පැහැදිලි කරගැනීමේ හා ශක්තිමත් කරගැනීමේ ක්‍රියාදාමය තවමත් සිදුවන තීරනාත්මක කාලයක ය. බාලසුරියගේ කාරකත්වයෙන් ගොඩනැගුණු පක්ෂ නායකත්වය සිදුවූ පාඩුව දරාගැනීමට සමත්ව, විජේ ඩයස්ගේ නායකත්වය යටතේ යළි ශක්තිමත් වී, ඉහල නැංවෙන සිවිල් යුද්ධයක දුෂ්කර කොන්දේසි යටතේ සමාජවාදී ජාත්‍යන්තරවාදය සඳහා සංගතික අරගලයක් දියත් කිරීමට සමත් වීම බාලසුරිය හා ඔහු සටන් වැද තිබුණු මූලධර්ම පිලිබඳ සාක්ෂියකි.

**මතු සම්බන්ධයි,
සටහන්:**

[54] *Fourth International* (හතරවන ජාත්‍යන්තරය, වෙලුම 13 අංක 2, 77පි.)

[55] *Fourth International* (හතරවන ජාත්‍යන්තරය, වෙලුම 14 අංක 1, පි.4)

[56] *ලෝක ධනවාදයේ අර්බුදය හා හතරවන ජාත්‍යන්තරයේ කර්තව්‍යයෝ*, කම්කරු මාවත ප්‍රකාශන, 18 පිටුව)

[57] *ඉන්දු ලංකා ගිවිසුම හා විප්ලවවාදී කොමියුනිස්ට් සංගමයේ කර්තව්‍යයෝ*, 1987 නොවැම්බර් 19, කම්කරු මාවත ප්‍රකාශන. 10 පි.)

[58] එම., 10 පි.)

[59] එම., පි 3)

[60] *Fourth International* (හතරවන ජාත්‍යන්තරය), 15 වෙලුම, අංක 1, 1988 ජනවාරි-මාර්තු, 20 පිටුව)