

සයඡ/ ලේසවෙඳ ගිමිහාන පාසල 2005

## තෙවැනි දේශනය: බෝල්շේවික්වාදයේ සම්භවය හා ”කළ යුත්තේ කුමක් දී?”

### 1 කොටස

#### Lecture three: The Origins of Bolshevism and *What Is To Be Done?* Part 1

ඩේව්‍යාඩ් තොට්‍යා විසිනි

#### 2005 සප්තමේබර් 06

2005 අගෝස්තු මස 14 වැනි දා සිට 20 වැනි දා දක්වා මිවිගන්හි ඇන් ආර්බර්හි දී පැවැත්වුනු සමාජවාදී සමානතා පක්ෂයේ/ලේසවෙඳ ගිමිහාන පාසලෙනි දී ලේක සමාජවාදී වෙබි අධ්‍යියේ කර්තා මන්ඩල සභාපති බේවිඩ් නොත් විසින් පවත්වනු ලැබූ ”බෝල්ශේවික්වාදයේ සම්භවය හා ”කළ යුත්තේ කුමක් දී?” යන දේශනයේ පලමු කොටස යි මේ. මේ දේශනය කොටස් හතකින් පල කෙරේ. මෙය පාසලෙනි පැවැත්වුනු තෙවැනි දේශනය යි.

#### රැසියානු මාක්ස්වාදයේ මූලාරම්භයේ

දේශපාලනික න්‍යාය පිළිබඳ කවර දිනෙක හෝ ලියැවුණු වඩාත් වැදුගත්, ප්‍රගාඩ හා නිසැකවම විෂ්ලවවාදී වූ කෘතියක් වන ලෙනින්ගේ ”කළ යුත්තේ කුමක් දී?” විශ්ලේෂනය සඳහා අද දින මාගේ දේශනය කැප කෙරෙයි. මේ සා පරිමානයකින් වැරදි අර්ථ කථනයන්ට ද, විකාතිකිම්වලට ද බඳුන් වූ වෙනත් කෘතියක් වෙතොත් ඒ ඉතා අල්පයෙකි. ධනේශ්වර අධ්‍යාපන ආයතනයන්ට අර්ථ ගත් නිමක් නැති ලෙනින් විරෝධීන් -- (මේ ඇතැමේක් 1991 වන තුරු ම ලෙනින්ගේ ගුන ගයන්නන් ලෙස පෙනී සිටියේ වෙති) -- ට අනුව, විසි වන සියවසේ සැම නපුරක ම නො වේ නම් ඉන් බොහෝමයක උල්පත මෙම කෘතිය යි. මේ හෙලා දකී මිවලට පිළිතුරු දීම මගේ බලාපොරොත්තුව යි. තවද, 1902 දී සාර් රැසියාවේ දේශපාලන පසුවීම තුළ ක්‍රියාත්මක වූ කුඩා සමාජවාදී ව්‍යාපාරයක් සඳහා ලියැවුණු මෙම කෘතිය; 21 වන සියවසේ මූල් දශකයේ සමාජවාදී ව්‍යාපාරයට ඒ සා පූවියේෂ මට්ටමකින් න්‍යායිකව හා ප්‍රායෝගිකව අදාළවන්නේ කුමක් නිසා දැයි පැහැදිලි කිරීම ද, මගේ බලාපොරොත්තුව යි.

දහනව වන සියවසේ අවසාන තුනෙන් පංගුව තුළ, ජ්‍රේමනියේ මාක්ස්වාදී ව්‍යාපාරයේ වර්ධනය ගැන කථා කරන විට එහි නැගීම නො තැවත්වියෙකි හා

කුනාවුවක ලක්ෂන පෙන්නුම් කළ බව මම අවධාරනය කරමි. පුදුම එලවන තරමේ කෙටි කාල පරිවිශේදයක් තුළ, කම්කරු පන්තියේ ජනතා සංවිධානය ලෙස ඉස්මතු වීමට සමාජ ප්‍රජාතනත්ත්වාදී පක්ෂය සමත් වූයේ ය. එය අත්පත් කර ගත් ජයග්‍රහනයන්, සැබැං අරුගලයෙන් හා පරිත්‍යාගයෙන් තොර ව නො දිනිය හැකිව තිබුනි. එහෙත්, ජ්‍රේමානු සමාජවාදීන් වැඩි කරමින් සිටි පරිසරය; අවම විසයෙන් කිව හොත් රැසියානු විෂ්ලවවාදීන්ට මුහුන පැමුව සිදු වූ තත්වය සමග සැසැදීමේ ද; සාපේක්ෂව හිතකර එකක් වූ බව කෙනෙකුට නොවැලැක්විය හැකි පරිදි හැඟි යයි.

සනාථ කෙරි ඇති පරිදි ලේකයේ බලගතු ම විෂ්ලවකාරී සමාජවාදී සංවිධානය රැසියාව තුළින් මතුවීම පැහැදිලි කිරීමේ ප්‍රයත්ත්තයක යෙදෙමින් ලෙනින් පසු කලෙක මෙසේ ලිවී ය:

රැසියාව ”එක ම නිවැරදි විෂ්ලවවාදී න්‍යාය වන මාක්ස්වාදය අත්පත් කොට ගත්තේ, සැබැවින් ම වේදනා සහගතව හා අඩ සියවසක නො ඇසු විරු වධ වේදනාවන් හා පරිත්‍යාගයන් ද නො ඇසු විරු විෂ්ලවකාරී විර්යය හා නො ඇදහිය හැකි දිර ගක්තියෙන් ද කැපවීමෙන් ද යුතු ව සිදු කළ ගවෙනයේ, අධ්‍යයනයේ, හාවිතය තුළ පිරික්සීමේ, බලාපොරොත්තු කඩ්ටිමේ, නිරවද්‍ය බව තහවුරු කර ගැනීමේ හා යුරෝපීය අත්දැකීම් සමග සසඳා බැලීමේ ක්‍රියාවලියක් තුළිනි.”<sup>1</sup>

අධිරාජ්‍ය හමුදාවේ ඉහළ නිලධාරීන් කන්චායමක් විසින් සාර් එකාධිපතිත්වය පෙරලා දුම්මේ අසාර්ථක ප්‍රයත්ත්තයක් දරු 1825න් ආරම්භ වූයේ රැසියාව තුළ ආත්ම පරිත්‍යාගයේ, අදුම්ත හාවයේ හා එචිතර ආවේගයිලිත්වයේ සම්ප්‍රදායයකි. සාර් එකාධිපතිත්වයේ බිජිපුනු හා නින්දිත යථාර්ථය ද, සමාජ පසුගාමිත්වය මත එය දරු අධිකාරය ද පෙරලාදුම් සඳහා වූ කරුස යුද්ධයක මානය අත්කරගත් මෙම ප්‍රයත්ත්තය යටින්

පැවතියේ රුසියානු විජ්ලවවාදී ව්‍යාපාරය ද, රුසියානු නවකථා හා සාහිත්‍ය විවාරයෙන් මතුව ආ රුසියානු බුද්ධිමත්ත්ගේ අත්‍යසාමාන්‍ය සමාජ හා සංස්කෘතික ප්‍රපාචයේ පැනනැගීම යි.

තව මත් සමාජවාදීයෙකු ලෙස ඔහු ගත කළ වසරවල මැක්ස් රස්වීමන් විසින් ලියන ලද “තරුන මොට්ස්කි” නම් වරිතාපදානයෙහි එන එක් අපුරුව ජේදයක, රුසියානු විජ්ලවවාදී පොරුෂය මෙසේ විස්තර කෙරෙයි:

“රුසියානු විජ්ලවය සාක්ෂාත් කිරීම සඳහා අපුරුව මිනිසුන් හා ගැහැනුන්ගෙන් සමන්විත පරපුරක් බිඛිව තිබින. ඔබ සංවාරය කරන රටේ කුමන හෝ දුරබැහැර පලාතක දී දුම්රිය මැදිරියක් තුළ හෝ බස් රියක් තුළ නිහඹ, දැඩි, කල්පනාකාරී මූහුනක් දැකින්නට ලැබේය. සුදු වන් දුරකිනික තලල් තලයකින් හා දුම්රි පැහැදු මුදු රුවලකින් ද යුත් මැදිවියේ මිනිසේක්. නැතහොත් තියුණු ව වක් වූ ඇහි බැමින් ද දැඩි මාත්‍යවය පලකරන මුව පෙදෙසකින් හෙවි වැඩිහැළ ස්ථිරයක් හෝ සමහර විට මැදි වයසේ පිරිමියෙකු ද එසේත් නැතහොත් තව මත් ආකර්ශනීය රු සපුවකින් හෙවි, එහෙත් කාල තුවක්තුවක් වෙත පිය නාගා ඇතිවා සේ බර අඩ් තබුමින් පියමනින තරුනියක් ඔබ විමසා බලන්නේ නම් ඔබට සෞයාගත හැක්කේ මවුන් ‘පක්ෂයේ පැරහි ක්‍රියාකාරීන්’ බව ය.

තුස්තවාදී ව්‍යාපාරයේ සම්ප්‍රදායෙන් හැඳිවැඩුනු ආත්ම පරිත්‍යාගයේ හා විශ්වාසයේ තිරසාර හා උදාර උරුමයෙන් පෝෂනය වූ ලදරු වියේ දී මනුෂ්‍ය වර්ගයාට ආදරය කිරීමටත් හැඟීම්බර නො වී සිතිමටත්, තමාගේ ම ස්වාමියා වීමටත් සිය සමාගමය තුළ මරනය පවත්නා බව පිළිගැනීමටත් උගන්වන ලද්දා වූ ත් මේ පරපුර, තුරුනු වියේ දී තවත් යමක් උගෙන සිටියන. ඒ ප්‍රායෝගික ව සිතිමට යි. සිය අහිමතාර්ථයෙහි හා පිටුවාහලේ උදුනෙන් මොවුනු පන්නරය ලැබුහ. බොහෝ දුරට මවුන් වංශවතුන්ගෙන් පැවත ආ අතර වීරත්වය පිළිබඳව විශ්වාසය තැබිය හැකි තෝරාගත් ගැහැනුන් හා මිනිසුන්ගෙන් සැදුම් ලත් වට මෙසයේ නයිට්වරුන්

හෝ සමුරායිටරුන් වන් මොවුන්ගේ උදාරත්වයෙහි ජේටන්ට් පත්‍ර අයත් වූයේ අතිතයට නොව අනාගතයට ය.”<sup>2</sup>

රුසියානු විජ්ලවවාදී ව්‍යාපාරය එහි මුල් අවධින් තුළ කම්කරු පන්තිය වෙත යොමු නො වූ අතර ඒ වෙනුවට එය නැමුරු වූයේ ජනගහනයෙන් අති මහත් බහුතරය සැදුම් ලත් ගොවි ජනතාව වෙත ය. 1861 දී, ගොවීන් ප්‍රවේනි දාස හාවයෙන් විධීමත් ලෙස මුදා හැරීම පිළිබඳ දේ වන ඇලෙක්සැන්ඩර සාර්ගේ ප්‍රකාශය, රුසියානු අධිරාජ්‍යයේ සමාජ-දේශපාලන ව්‍යුහයේ පරස්පරයන් තිවු කිරීමට හේතු විය. 1870 දිගකයේ දී තරුන හිමුයන්ගේ සැලැකිය යුතු ව්‍යාපාරයක පැන නැගීම දක්නට ලැබුනු අතර ගොවීන් අතරට ගිය මොවුන්, ගොවීන්ට අධ්‍යාපනය ලබා දීමට ද, මවුන් දැනුවත් සමාජ දේශපාලන ජීවිතය කරා ගෙන ඒමට ද ක්‍රියා කම්ලේ ය. මෙම ව්‍යාපාරයන් තුළට ප්‍රධාන දේශපාලන බල පැම ගෙන ආවේ ලැවිරෝවි හා බකුනින් ප්‍රමුඛ අරාජකවාදයේ න්‍යායාවාරයවරුන් වෙතිනි. එයින් ද, විශේෂයෙන් ම බකුනින්, ගොවී ජනතා වෙතින් පැලුවූ උදායින්ට විජ්ලවවාදී පරිවර්තනයක් සිදු වෙතැයි අපේක්ෂා කම්ලේ ය. ගොවී ජනතා වෙතින් පැලුවූ උදායින්ට රාජ්‍ය මරදනය ද යන දෙකම එකතු වීමෙන් මෙම ව්‍යාපාරයේ අරගලය කුමන්තුනකාරී හා තුස්තවාදී විධිතම උපයෝගී කර ගන්නා තැනට සේන්දු වූයේ ය. මේ වන් තුස්තවාදී සංවිධාන අතර වැදගත් ම එක වූයේ, ‘නරෝද්නායා චොල්යා’ හෙවත් ‘ජනතා අපේක්ෂාව’ යි.

## මතු සම්බන්ධයි

### සටහන්:

1. *“Left-Wing” Communism, An Infantile Disorder* (“වාමාංශික” කොමියුනිස්ට්වාදය ලදරු විශ්වාසයේ) නිවි යෝක්: ඉන්ටරනැෂනල් පබලිෂර්ස්, 1969. ප. 11.
2. ලන්ඩන්: නිවි පාර්ක්, 1980, පිටු 53-54.