

මාලන් බ්‍රැන්ඩෝ, 1924 - 2004

Marlon Brando, 1924-2004

ඩේවිඩ් වොල්ෂ් විසින්
2004 ජූලි 03

සිය පරම්පරාවේ ශ්‍රේෂ්ඨතම ඇමරිකානු නළුවා යැයි කිව හැකි මාලන් බ්‍රැන්ඩෝ සිකුරාදා ලොස් ඇන්ජලිස්හි දී මිය ගියේ ය. බ්‍රැන්ඩෝ අසූ විශූන් විය.

වානිජ්‍යමය වසයෙන් වත් විචාරාත්මක වසයෙන් පවා වත් සාර්ථකත්වයක් නොවීද ඔහු ගෙවූ දීර්ඝ කාල වකවානු ගැන සිහිපත් කරමින් බ්‍රැන්ඩෝගේ වෘත්ති වර්ගයා “හැලහැප්පිලි සහිත” වී යැයිද, “සුමට නොවී” යැයිද ඔහු පිලිබඳ අවමඟුල් සටහන්වල අවශ්‍යයෙන් ම සඳහන් කෙරුණු ඇත. ඔහු සිය නිපුණතාවන් අපතේ යැවූ බව, ඔහු ස්වපෞරුෂවාදී වූ බව හා අධ්‍යක්ෂකයාට අසිරු වූ බව, ඔහුගේ අවසානය වඩාත් දුක්මුසු වූ බව යනාදිය ඒවා අපට කියනු ඇත.

බ්‍රැන්ඩෝගේ ජීවිතයෙහි හා වෘත්තීය ජීවිතයෙහි පෞද්ගලිකව ශෝකී වූ මූලයක් සැබැවින් ම පැවතින, එහෙත් අතිමහත් බේදවාචකය රඳා පවත්නේ ඔහුගේ අත්‍යසාමාන්‍ය සංවේදිතාව හා ගතිකත්වය ප්‍රකට කල හැකි හා ඒ තුළින් කටයුතු කල හැකි ඉඩ ප්‍රස්ථාවන් නොකඩවා ඔහුට සම්පාදනය කිරීමෙහි ලා ඇමරිකානු සිනමාවට පැවති අශක්‍යතාවෙහි ය. ගෙවී ගිය 30 වසර පුරා බැරෑරුම් භූමිකා නිරූපනය සඳහා බ්‍රැන්ඩෝට ලැබුනේ අවස්ථා ස්වල්පයක් ය යන්න — ඇත්ත වසයෙන් ම ඔහුගේ වැඩිහිටි ජීවිතයේ විසල් කොටස වූ පසුව ගිය 40 වසර පුරා ඔහුට ලැබුනේ සාපේක්ෂව ස්වල්ප වූ අවස්ථාවන් ය යන්න — ඇමරිකානු චිත්‍රපට කර්මාන්තයට එරෙහිව කෙනෙකුට එල්ල කල හැකි බලගතු ම දෝශාරෝපනයන්ගෙන් එකකි.

මේ අනුව අවසන් වසයෙන් ගත් විට වානිජ්‍යමය චිත්‍රපට කර්මාන්තය සමග බ්‍රැන්ඩෝගේ නො ගැලපීම ඔහුගේ පෞද්ගලික දුර්වලතා හා ස්නායු සංකුලතා නිසා ඇති වූවක් නො වන්නේ වේ. වෘත්ති වර්ගාවන් ගබ්සා කෙරුණු හෝ බේදාන්තයන්ගෙන් අවසන් වූ අනෙක් පශ්චාත් යුද මිනිසුන් සේ ම, ඔර්සන් වෙල්ස් හා මැරිලින් මොන්රෝ මෙන් ම බ්‍රැන්ඩෝ ද දූෂනය හා වංක භාවය ස්වභාවයෙන් ම නුරුස්නේ විය. මානව පෞරුෂයට හා ස්වභාවයට වඩ වඩාත් ගැඹුරින් ලගා වීමට මුරන්ඩුව කැප වූ බ්‍රැන්ඩෝ ගෙවුණු දශක කීපයේ චිත්‍රපට කර්මාන්තයෙහි සුවපහසු ස්ථානයක් කෙසේ නම් සොයා ගන්න ද?

නිලි මවකට හා අලෙවිකරු පියෙකුට දාව නිබ්‍රැස්කාවේ ඕමාහාහි 1924 දී බ්‍රැන්ඩෝ උපත ලදී.

තම වෘත්තීය ජීවිතය වනසා ලන්නේ යැයි ඔහුගේ මව ඔහුගේ පියාට එල්ල කල චෝදනාවන් සමග ඇදී ගිය පවුල් ජීවිතය හාත් පසින් ම කැලඹුනේ විය. තීරු ලිපි රචක බොබ් තෝමස් වරක් බ්‍රැන්ඩෝ තමන්ට කී දෙයක් මෙසේ ගෙන හැර දක්වයි: “මගේ පියා සංචාරක අලෙවිකරුවෙක් විය, මගේ මව බේබ්ද්දියක් වූවා ය, එකුත්විසි වන වියේ දී මම සම්පූර්ණ ස්නායුමය බිඳ වැටීමක් අත්වින්නේදෙමි. මා පහසුවෙන් ම අපරාධකරුවෙකු බවට පත් වන්නට ඉඩ තිබිනි. මට මගේ ප්‍රකෘති සිහිය යලි අත්පත් කර ගත හැකි වූයේ දස වසරක දෘඪතර මානසික තත්ව පරීක්ෂාවක් මගින් පමනකි.”

බ්‍රැන්ඩෝ පවුල ඉලිනොයිසියෙහි පදිංචියට ගියහ, අන්තිමේ දී මාලන් මිනිසෝටාහි මිලිටරි විද්‍යා පීඨයකට යැවුණු නමුදු උපාධි ලාභයට පෙර ඔහු ඉන් නෙරපුනි. 1943 දී බ්‍රැන්ඩෝ නිව් යෝක්යෙහි වාසයට ගියේ ය, 1944 දී ස්කැන්ඩිනේවියානු සංක්‍රමනිකයන් පිලිබඳව වූ *අයි රිමෙම්බර් මමා* නාට්‍යයේ වේදිකා නිෂ්පාදනයෙහි නෙල්ස් ලෙසින් ඔහු පලමුව නමක් දිනා ගනී.

නිව් යෝක්යෙහි සමාජ පර්යේෂන පිලිබඳ නව පාසලේ නාට්‍ය වැඩමුලුවෙහි බ්‍රැන්ඩෝ රංගනය උගත්තේ ය. ඔහු රංගාවාර්තී ස්ටෙලා ඇඩ්ලර්ගේ සිසුවෙකුට සිටියේ එහි දී යි. ස්ටැනිස්ලාව්ස්කිගේ ස්වාභාවිකවාදී විධික්‍රම මත ලිහිල්ව පාදක වූ “විධික්‍රමය” එම යුගයෙහි රංගනයේ — සහ දෙබස් උච්චාරනයේ — ශිෂ්ටසම්මත ශෛලියක් බවට පත් විය. එහෙත් භාවයන්ගේ හා තත්වයේ සත්‍යතාව මත ඔහුගේ දැඩි අවධාරනය තුළින් බ්‍රැන්ඩෝ සෑම සුවිශේෂ රංගන විධික්‍රමයක් ම අතික්‍රමනය කල බව කෙනෙකුට කිව හැකි ය.

ඇඩ්ලර් පිලිබඳව බ්‍රැන්ඩෝ සරලව පවසා සිටියේ, “තථ්‍ය වන ලෙස හා රංගන කාර්යයක යෙදී සිටිය දී පෞද්ගලිකව නො අත්විඳි භාවයක් රංගනයෙන් ඉදිරිපත් කිරීමට වැයම් නො කරන ලෙස ඇ මට ඉගැන්වූවා ය” යන්න යි. බ්‍රැන්ඩෝගේ වැඩමුලු සගයන් අතරට හැරී බෙලාගොන්ටේ, ශෙලි වින්ටර්ස් හා රොඩ් ස්ටයිගර් ද ඇතුලත් වූනි. මෙය කොමියුනිස්ට් පක්ෂය සැලකිය යුතු අනුභාවයක් පවත්වා ගෙන ගියා වූ වාමාංශික වාතාවරනයක් වූයේ ය.

ටෙනසි විලියම්ස්ගේ *එ ස්ට්‍රිට්කාර් නේමිඩ් ඩීසයර්* නම් නාට්‍යයෙහි අශික්ෂිත වූත් කුරුතර වූත් ස්ටැන්ලේ කොවාල්ස්කි ලෙස 1947 දී කල වේදිකා රංගනයේ ප්‍රතිඵලයක් වසයෙන් බ්‍රැන්ඩෝ කීර්තිමත් විය. දෙපා

අප්‍රාණී යුද ප්‍රවීණයන් පිලිබඳව වූ ද මෙන් (ග්‍රෙඩ් සිනෙමාන්ගේ අධ්‍යක්ෂණයකි) චිත්‍රපටයෙන් තිරයට අවතීර්ණ වීමක් ලැබ ගත් පසු 1950 දී ඊලියා කසාන් අධ්‍යක්ෂණය කල විලියම්ස්ගේ උද්වේගකර නාටකයේ සිනමානුවාදනයෙහි ලා බ්‍රැන්ඩෝ සිය භූමිකාව යලි පන ගැන්වී ය. 1951 දී එය නිරගත වීනි.

1952 දී අපකීර්තිමත් ඔත්තුකරුවෙකු බවට පත් කසාන් සමග බ්‍රැන්ඩෝ නිර්මාණය කල චිත්‍රපට තුන පිලිබඳව 1999 ඇකඩමි සම්මාන උලෙලේ දී කසාන් ගෞරවයට පාත්‍ර වූ කල ඔහු ගැන ලියූ රචනයක දී මම අදහස් දැක්වීමි.

“කසාන් ඔහුගේ මිලඟ චිත්‍රපට හතරෙන් තුනක් ම බ්‍රැන්ඩෝ හා එක්ව නිමවී ය. — ඒ ස්ට්‍රීට්කාර් නේමිඩ් ඩිසයර් (1951), වයිවා සපාටා!¹ (1952) සහ ඔන් ද වෝටර්ග්‍රන්ට් (1954) යනු විසිනි. මෙහි ලා අගතිය දැක්වීමට මට සිදු වේ: එනම් නාට්‍යය හා රඟපෑම පිලිබඳ විලියම්ස්-ආතර් මිලර්-ස්ට්‍රාස්බර්ග්-කසාන් පාසල ගැන මට තිබූ සාපේක්ෂ වසයෙන් කුඩා වූ අනුකූලතාව පිලිබඳවයි. පාසලෙහි ප්‍රධාන දෘෂ්ටි සංකල්පයන්හි ප්‍රාදේශික වූ යමක් ද, ප්‍රෝඩාකරනයක් ද පැවති බව මම හැම විට ම සිතා ඇත්තෙමි. ඔවුන්ගේ කෘතිවලින් බොහොමයක් අනාවරනය කෙරුණු තරමට වඩා අනාවරනය නොකෙරුණු ඊනියා මනෝවිද්‍යාත්මක “ව්‍යාජ ගැඹුරකින්” පෙලෙන බව මට පෙනින. මෙය විශේෂිත හැදෑරීමකට නිසැකව ම උචිත වන විෂයකි.

“කෙසේ නමුත් ඒ ස්ට්‍රීට්කාර් නේමිඩ් ඩිසයර් සුවිශේෂව ම ප්‍රශ්නකාරී බව මට සැම විට ම දැනින. එහෙත් එහි මැන දැක්මක් මගේ සතුරුකම තරමක් බාල කලේ ය. ඇතැම් සිත් ගන්නා සුලු ක්ෂණයන් හා අව්‍යාජ හැඟීම් කෘතියෙහි වේ. කෙසේ වෙතත් එය සමීප කර ගැනීමට අපහසු බවක් මට තව මත් දැනේ. බ්‍රැන්ඩෝ හා කිම් හන්ටර්, විශේෂයෙන් ම ප්‍රථමයා එය නෙත් ඇද ගන්නා තත්වයට පත් කලේ ය. බ්‍රැන්ඩෝගේ රංගනය වෙනුවෙන් කෙතරම් ප්‍රශංසාවන් ලැබීමට කසාන් සුදුසු දැයි මම නො දනිමි, එහෙත් ඒ අතට මේ අතට පහර දෙන මහා ගාලගෝට්ටියක් මධ්‍යයෙහි එහි සංයමය විශිෂ්ට වේ. බ්‍රැන්ඩෝගේ කොවාල්ස්කි අඩු ගතනේ මුල් ජවනිකාවල දී ආශ්චර්යමත් ලෙස සැහැල්ලු ය, ප්‍රීතීමත් ය. ඉන් අනතුරුව — විවාරක මැනී ආබර්ගේ වචනවලින් කිව හොත් — “මානසික රෝහලට ඇතුලත් කිරීමට ආසන්නතම අවස්ථාවේ සිටින ස්නායු ආබාධිත දකුනේ ගැහැනු දරුවෙකු” ගැන වන මේ කතාවේ සියලු දේ බිඳී විසිරී යයි.

“වයිවා සපාටා! චිත්‍රපටයට එහි පමන ඉක්ම යාම හා එහි නො වැදගත් ක්ෂණයන් ඇත ද මගේ අදහසේ හැටියට මෙය කසාන්ගේ අතිප්‍රශංසනීය කෘති අතරින් එකක් වේ. මෙක්සිකානු විප්ලවවාදියෙකු ලෙස වන බ්‍රැන්ඩෝගේ රංගනය අනර්ඝ වන අතර ජෝන් ස්ටීවන්බ්‍රොක්ගේ තිර නාටකයක් මත පදනම් වූ මේ චිත්‍රපටය සමස්තයක් ලෙස ගත් විට නිශ්චිත මට්ටමක

වතුර බවකින් හා බුද්ධිමත් බවකින් යුතුව සැකසී ඇත. බලය අල්ලා ගැනීම සඳහා යෙදී ගත් වෘත්තීමය අන්තරාදායී ක්‍රියාවන්ගෙන් මහත් සේ තැනි ගත් විප්ලවවාදියෙකු තම ව්‍යාපාරය හැර යාම පිලිබඳ චිත්‍රපටයේ දෘෂ්ටිය යමෙකු මුලුමනින්ම තෘප්තිමත් නො කෙරුන ද අවධානයන් රඳවා ගනී. සමාජ-දේශපාලනමය දෘෂ්ටි කෝණයෙන් සලකා බැලූ කල්හි කොමියුනිස්ට්-විරෝධී ලෙස නො ව ස්ටැලින්වාද-විරෝධී ලෙස — එබඳු පටු ගෞරවයන් පුද කිරීමට කෙනෙකුට හැකි නම් — ඇතැම් විට ගුණාංගීකරනය වනු ඇති කසාන්ගේ එක ම චිත්‍රපටය මෙය යි.

“ඔන් ද වෝටර්ග්‍රන්ට් චිත්‍රපටයෙන් කියවෙන්නේ දූෂක හා මිනීමරු ප්‍රාදේශික වෘත්තීය සමිති නිලධරයේ ක්‍රියාකාරකම් ගැන තමන් දන්නා සියල්ල අපරාධ කොමිසමක් හමුවේ කියා හමාර කල නාවික සේවකයෙකු හා හිටපු බොක්සිං ක්‍රීඩකයෙකු වූ ටෙරි මැලෝයි (බ්‍රැන්ඩෝ) පිලිබඳ කතා පුවත යි. කසාන් හා තවත් (එවිසුප්සිය) ඔත්තුකරුවෙකු වූ තිර රචක බඩ් ෂුල්බර්ග් විශාල පරිමාණයෙන් මේ චිත්‍රපටය නිර්මාණය කලේ තමන්ගේ ම ක්‍රියාවන් යුක්ති සහගත කරනු පිනිස ය. සිය ස්වයං චරිතාපදානයේ දී බ්‍රැන්ඩෝ විශිෂ්ට ප්‍රකාශයන් දෙකක් සිදු කලේ ය: පලමු වැන්න, ‘ඔන් ද වෝටර්ග්‍රන්ට් චිත්‍රපටය’ ‘තම මිතුරන් ගැන සකලාංග සම්පූර්ණ විස්තර සැපයීම යුක්ති යුක්ත කිරීම සඳහා’ කසාන් සහ ෂුල්බර්ග් ගොඩ නැගූ ‘ඉඳුරා ම රූපකමය තර්කනයක් වූ බව ... එකල මට ප්‍රත්‍යක්ෂ නූති’ ය යන්න යි; දෙවැන්න, සම්පූර්ණ කරන ලද චිත්‍රපටය ප්‍රදර්ශනය කල කල්හි, ‘මගේ රංග කාර්යයෙන් ඉතා දිරිසුන් තත්වයට පත් වූ මම නැගිට ප්‍රදර්ශන කුටියෙන් පිටව ගියෙමි. මා දැවැන්ත අසමර්ථයෙකු විනැයි මම සිතුවෙමි’ ය යන්න යි. සිය ප්‍රතිගාමී හා ස්වයංසේවක තේමාව තිබිය දී මත් චිත්‍රපටය නැඟී සිටිනුයේ ප්‍රධාන කොට ම බ්‍රැන්ඩෝගේ හා ඊවා මාරි සැන්ගේ රංගනයන් සහ එහි සමස්ත චරිත ශක්තිය නිසාවෙනි. ලියොනාඩ් බර්න්ස්ටයින්ගේ අත්‍යසාමාන්‍ය සංගීත රචනයක් ද එය සතුව ඇත.

“කෙසේ නමුත්, බල සම්පන්න ඔත්තුකරුවා මුහුන දෙන ‘උභතෝකෝටිකය’ ‘ඔන් ද වෝටර්ග්‍රන්ට්’ චිත්‍රපටයෙන් මතුපිටට ගෙන එන්නේ ය යන අදහස මෙන්ම — කෙසේ වුව ද, චිත්‍රපටය එක් අතකින් කොමියුනිස්ට් පක්ෂය සමගත් අනෙක් අතින් එවිසුප්සිය සමගත් කසාන්ගේ සබඳකම පිලිබඳ සත්‍යය රූපකමය ලෙස හසු කර ගන්නේ ය යන මතිය මායාවී ය. නානාවිධ අවස්ථාවල දී කසාන් සඳහන් කර ඇති මැලෝයිගේ ආස්ථානයෙහි ‘සදාචාරමය වක්‍රෝක්තිය’ කොහි පවත්නේ ද? මැලෝයි, බ්‍රැන්ඩෝගේ චරිතය, අධිකාරීන් අමතා ඔවුන්ගේ රැකවරනය නො සෙවී නම් ඔහු මකා දැමෙනු ඇතැයි සිතිය හැකි ය. ඔහු තම ජීවිතය වෙනුවෙන් සටන් වදිමින් සිටින අතර චිත්‍රපටයේ නිර්මාතෘවරුන් ස්ථාපනය කරන ලද රාමුව තුළ සිය පැරනි සහකරුවන් වෙත යලි හැරෙනු හැර

වෙනත් තෝරා ගැනීමක් ඔහුට නැත. කසාන් සහ ඡුල්බර්ග් මුලුමනින් ම තමන්ගේ වාසියට කාඩ් කුට්ටම පෙල ගසා ඇත.

“ඔන් ද වෝටර්ග්‍රන්ට්හි ගොතා ඇති වටපිටාව 1950 ගනන්වල මුල හරියේ එක්සත් ජනපදයෙහි යථාර්ථයට සමාන වනුයේ කෙසේ ද? මෙහි සිටින ඔත්තුකරුවා නීති විරෝධී දේශපාලන සාකක කල්ලියකට එක් වූ කසාන් ය. කොමියුනිස්ට් පක්ෂය එහි ස්ටැලින්වාදී නායකත්වය හා ක්‍රියා මාර්ගය සමග සරලව තුල්‍යාර්ථ නො වුනි. තමන් සටන් කරමින් සිටින්නේ ප්‍රගතිශීලී සමාජ පරිවර්තනයක් සඳහා යැයි විශ්වාස කල කැපවූ හා ස්වයංපරිත්‍යාගී පුද්ගලයන් එය තමන් තුල රැවූ ගෙන සිටියේ ය. එය — කොමියුනිස්ට් පක්ෂය — පිලිගෙන ඉන් ලාභ ප්‍රයෝජන ලද්දන්ට වඩා පක්ෂයේ විරුද්ධවාදීන්ගේ ලැයිස්තුවට ඇතුලත් වීමේ අනතුරට මුහුණ දුන්, නලුවන්, අධ්‍යක්ෂවරුන් හා රචකයන් විසින් ඉවසා දරා සිටි දෙයට ටෙරි මැලෝයිගේ වේදනාකර අත්දැකීම් සමග වඩාත් පොදු බවක් ඇත.

“මේ වෙනුවට දක්ෂිණාංශික දේශපාලනික බලවේගයන්ට බියගුලු ලෙස යටත් වූ ඉහල වෙනනයක් ලද සාර්ථක අධ්‍යක්ෂවරයෙකු ගැන කියැවුණු ඔන් ද සෙට් වික්‍රමය කසාන් නිර්මාණය කලේ නම් එය ද මේ අනුනාදය ම අත් කර ගනු ඇත් ද? (වික්‍රමයෙහි පිහිටුවා තිබෙන තත්වය අධ්‍යක්ෂවරයාගේ සත්‍ය තත්වය සමග එතරම් ම නිශ්චිතව අසමාන වන හෙයින් කසාන් ගේ ඔත්තු කීම් හා ඔහුගේ ම වර්තයේ වර්ශාවන් අතර කිසිදු සම්බන්ධයක් දැකීමට බ්‍රැන්ඩෝ අසමත් වීම අපට වටහා ගත හැකි ය. ඇත්තෙන් ම වික්‍රමයේ ශක්තිය වනුයේ බියගුලුකමෙන් ඓතිහාසික හා පෞද්ගලික කාරණාවන් පිලිබඳ දැනගැනීමේ තොර අවස්ථාවාදයෙන් ආරක්ෂකයන් ලෙස කෙනෙකු එය නො සලකනු ඇත යන්න යි.)”

කසාන් සහ බ්‍රැන්ඩෝ සම්බන්ධයෙන් තවදුරටත් : “ඔන් ද වෝටර්ග්‍රන්ට්හි කුලී රථ දර්ශනයේ දී ‘එතරම් ප්‍රේමාන්විත බවකින් හා එතරම් චිත්තාපරවශ ශෝකී බවකින් යුතු වන අවලාදමය තානයක් සොයා ගැනීම පිලිබඳව බ්‍රැන්ඩෝට ගෞරව දැක්වීමට ඒ ලයිෆ් යැයි නම් වූ සිය ස්වයංචරිතාපදානයෙහි ලා කසාන් කාරුනික විය. ඔහු මෙසේ ලියයි: ‘මම එය අධ්‍යක්ෂනය නො කලෙමි; ඔහු නිරන්තරව ම කලාක් මෙන් දර්ශනය රංගගත කල යුත්තේ කෙසේ දැයි මාලන් මට පෙන්වා දුන්නේ ය. ... මාලන් හැම විට ම මෙබඳු ප්‍රංචි භාස්කම් මා වෙත පිලිගන්වමින් සිටියේ ය: මා ඔහුට වඩා හොඳ වූ අවස්ථාවන් විරල වූ අතර ඔහු නිතරම පාහේ මට වඩා හොඳින් එය කලේ ය. මට කල හැකි වූයේ ඔහු කෙරෙහි කෘතඥ වීම පමනි.’ කසාන්ට ලජ්ජා වීමට කිසිත් නැති මූලික සත්‍යයක් කරා එය යොමු වන්නේ යැයි මම අනුමාන කරමි: එනම් කසාන් වික්‍රමයට අධ්‍යක්ෂනයෙහි ලා අර්ථහාරී මිනිසෙකු වූවාට වැඩියෙන් බ්‍රැන්ඩෝ වික්‍රමයට රංගනයෙහි ලා අර්ථහාරී

මිනිසෙකු වූ බව යි.”

ජෝසෆ් මැන්කිවික්ස්ගේ ජූලියස් සීසර් වික්‍රමයෙහි මාක් ඇන්ටනි ලෙස බ්‍රැන්ඩෝ රඟපෑ භූමිකාව කසාන්ගේ නිර්මාණ ප්‍රයත්නයන්හි වූ රංග පරාසයන් තුල ම රැඳී, එහෙත් 1950 ගනන්වල මැද හා අග කාල පරිච්ඡේදයෙහි අප නලුවාගේ නිර්මාණවලින් බොහොමයක් ම ආයේ මධ්‍යම ගනයේ වික්‍රමවල ය. (ඩීසයර්, ගයිස් ඇන්ඩ් ඩෝල්ස් , ද ටීහවුස් ඔෆ් ද ඕගස්ට් මුන්, ද යංග් ලයන්ස්). දශකය අවසන් වෙද්දී බලවත් සේ කලකිරීමට පත් වූ බ්‍රැන්ඩෝ තමන්ගේ ම නිෂ්පාදන සමාගම පිහිටුවා ගෙන පලි ගැනීම පිලිබඳ ගොපලු කතාවක් වූ වන්-අයිඩ් ජැක්ස් (1961) වික්‍රමය නිපදවා, අධ්‍යක්ෂනය කර, එහි රැඹී ය.

වන්-අයිඩ් ජැක්ස් වික්‍රමය “යම් ආකාරයක විසිරුණු මගක් ගත් ඉතා මනරම් නිමැවුමක් වන අතර, එහි ගොපලු වීරයා හොපලෝන්ග් කැසිඩ්ට වඩා හීත්කලිෆ්ට සමීප වන්නේ යැ”යි විචාරක ඇන්ඩ්‍රූ සාර්ස් විස්තර කලේ ය. වික්‍රමයට අධ්‍යක්ෂනය “ඉල කැඩෙන වැඩක්” යැයි බ්‍රැන්ඩෝ පසු කලෙක පැවසී ය.

ඔහු දේශපාලනිකව ද මැදිහත් වී තිබුනි. හෙන්රි ෆොන්ඩා, මැරිලින් මොන්රෝ, ආතර් මිලර්, හැරි බෙලාෆොන්ටේ හා ඔසී ඩේවිස් යනාදීන් සමග (එස්ඒඑන්ඊ) නාෂ්ටික පිලිවෙතට එරෙහි කම්මුවේ හොලිවුඩ් ශාඛාව ගොඩ නැගීම සඳහා පැවති රැස්වීමක බ්‍රැන්ඩෝ 1959 දී පෙනී සිටියේ ය. ජාතික හෘදය සාක්ෂ්‍යය මත බලපෑමක් ඇති කල සිද්ධියක් වූ, ස්ත්‍රී දූෂක කැරිල් වෙස්මාන්ට පනවන ලද දින නියමයක් නොමැති මරන දන්ඩනය කෙරෙහි විරෝධය පල කිරීම සඳහා සැන් ක්වෙන්ටින් බන්ධනාගාරය පිටත පැවති රැලියකට ශර්ලි මැක්ලේන් සහ තවත් අය සමග ඔහු 1960 මැයි මස දී පැමිණ සිටියේ ය. පසුව එම ගිම්හානයෙහි ම සිය අපේක්ෂකයා ලෙස ජෝන් එෆ්. කෙනඩි නම් කෙරුණු ඩිමොක්‍රැටික් පක්ෂ ජාතික සම්මේලනයේ ප්‍රාරම්භක රාත්‍රියෙහි බ්‍රැන්ඩෝ දිස් විය.

කනිෂ්ඨ මාටින් ලුනර් කිංග් ඇමතර් සිවිල් අයිතීන් දිනා ගැනීම උදෙසා වොෂින්ටනයේ පැවති 1963 අගෝස්තු මහා ජන පෙලපාලියෙහි නලුවා කැපී පෙනෙන හවුල්කරුවෙකු වී ය. 1964 ලන්ඩනයට ගිය ගමනක දී දකුණු අප්‍රිකානු දේශපාලන සිරකරුවන් නිදහස් කිරීම ඉල්ලා සිටිමින් දකුණු අප්‍රිකානු තානාපති කාර්යාලය අබියස පැවති උපවාසයක බ්‍රැන්ඩෝ කොටස්කරුවෙකු වූයේ ය: එමෙන් ම තම වික්‍රමයට කිසියම් ජනවර්ගයකට පමනක් සීමා කෙරුණු ප්‍රේක්ෂකත්වයක් ඉදිරියෙහි තිරගත කිරීම තහනම් කරන වගන්ති සියලු ඉදිරි කොන්ත්‍රාත්තුවලට ඇතුලු කරන්නැයි නලුවන්, නිෂ්පාදකයන්, අධ්‍යක්ෂවරුන් හා පිටපත් රචකයන් වෙත ආයාචනයක් යැවී ය.

1960 ගනන් මුල දී බ්‍රැන්ඩෝ ස්වදේශික ඇමරිකානුවන්ගේ (රතු ඉන්දියානුවන්ගේ - ප.ව.) අයිතීන් දිනා ගැනීමේ අරගලය සමග ද හවුල් වූ අතර ස්වදේශික ඇමරිකානුවන්ගේ ධීවර අයිතීන් සඳහා

සභාය පල කිරීමට ගොස් 1963 දී වොෂින්ටන් ප්‍රාන්ත රාජ්‍යයේ දී අත් අඩංගුවට හසු වුනි. 1976 දී ඇමරිකානු ඉන්දියානු ව්‍යාපාරයේ නායක ඩෙනිස් බැන්කස් සැන් ග්‍රැන්සිස්කෝවේ දී අත් අඩංගුවට පත් වූ අවස්ථාවේ දී බ්‍රැන්ඩෝ ඔහු වෙනුවෙන් ඇපයක් තැපැල් කර හැරියේ ය.

තමන් වෙත පිලිගැන්වුනු වික්‍රම භූමිකාවල වැඩි වන ඒකාකාරී ස්වභාවය නිසා ජනිත ඔහුගේ අතීතයට ඔහුගේ රැකියා සමාජ දෘෂ්ටිකෝණ නිසැකව බල පෑහ. *මියුට්න් ඔන් ද බවුන්ට්* (1962) වික්‍රමයේ අධ්‍යක්ෂ ලෙවිස් මයිල්ස්ටෝන් සමග ඇති වූ තියුනු නො එකඟතාවන්ගෙන් අනතුරුව — අධ්‍යක්ෂවරයාගේ උපදෙස් අවහිර කරනු වස් දෙසවන කපු පුලුන් රුවා ගැනීමට බ්‍රැන්ඩෝ පුරුදුව සිටි බව වික්‍රමය රූ ගැන්වෙන අතරතුර දී මයිල්ස්ටෝන් ප්‍රකාශ කළේ ය — නලුවා “අසිරු” යැයි ප්‍රවලිත වන.

වඩා නිර්භීත, ස්වාධීන කෘතීන්හි පෙනී සිටීමට සෑම ප්‍රයත්නයක්ම දැරූ බ්‍රැන්ඩෝ ආතර් පෙන් ගේ ද *වේස්* (1966), වාලි වැජ්ලින් ගේ අව තක්සේරු ගත *අ කවුන්ටස් ෆ්‍රොම් හොන්ග් කොන්ග්* (1967), ජෝන් හුස්ටන් ගේ *රිෆ්ලෙක්ෂන්ස් ඉන් අ ගෝල්ඩන් අයි* (1967) සහ ඉතාලියානු වාමවාදී ජිලෝ පොන්ටෙකෝවෝ ගේ *බර්න්* (1970) යන වික්‍රමවල රැඹී ය.

මෑත සම්මුඛ සාකච්ඡාවක දී *ලෝක සමාජවාදී වෙබ් අඩවියේ* මාරියා එස්පොසිටෝ බ්‍රැන්ඩෝ පිලිබඳව පොන්ටෙකෝවෝගෙන් විමසුවා ය. අධ්‍යක්ෂවරයා මෙසේ පිලිතුරු දුනි: “බ්‍රැන්ඩෝ සිනමාවේ සැබෑ සුධිමතෙකු බවත් වික්‍රමට කලාවේ අත්‍යවශ්‍යතාව නලුවත් අතරින් එක් අයෙකු විය හැකි බවත් මම සලකමි, නමුත් ඔහු නො සන්සුන් හා අසිරු පුද්ගලයෙක් ද වේ. ඔහු අන්තයට ම ගිය සංවේදිතාවෙන් යුතු තරග තුරුගෙකු වැන්න. කටයුතු කිරීමට අසිරු වුවත් ඔහු අතිශය වෘත්තීයමය වන්නේ ද අවසානයේ දී ඔහුගෙන් ඉල්ලා සිටි දේ ඉටු කරන්නේ ද වෙයි.

“බර්න් වික්‍රමයේ නිෂ්පාදන කටයුතුවල දී ඉතා මත් අසිරු විය. එහි ලා අබන්ඩ් අරගලයක් පැවති අතර මාලන් හා මා එකිනෙකා සමග කතාබහ නො කල රූගත කිරීමේ අවසන් මස තුල දී එය අතිශයින් ආතතිකර විය. (වාර්තා වන ආකාරයට 2001 දී බ්‍රැන්ඩෝ ද *ස්කෝර්* වික්‍රමයේ දර්ශන තලයේ පෙනී නො සිටිමින් අධ්‍යක්ෂ ග්‍රැන්ක් ඕස්ගේ වික්‍රමයේ කටයුතුවල නිරත වී ඇත.) මට ඔහු ලවා ඉටු කර ගැනීමට අවශ්‍ය වූ දේ පිලිබඳ උපදෙස් මගේ සභාය අධ්‍යක්ෂවරයා හරහා මම ඔහුට ලබා දුනිමි. වික්‍රමයේ කටයුතු අවසානයේ අපි අතට දීම හෝ ආයුබෝවන් කීම පවා නො කලෙමු, ආතතිය එබඳු විය.

“කෙසේ වුව ද පසු කල අපි අපගේ සබඳතා යලි පිහිටුවා ගනිමු. ඇත්ත වසයෙන් ම *බර්න්* වික්‍රමයෙන් වසර එක හමාරකට අනතුරුව ඇමරිකානු ඉන්දියානුවන්ගේ අයිතීන් පිලිබඳව වික්‍රමයක්

නිර්මාණය කිරීමට අවශ්‍ය වූ ඔහු මට එය කල හැකි දැයි විමසී ය. ඔහු හමු වූ විට මම මෙසේ කීමි: ‘එහෙනම් මා සිතුවාටත් වඩා ඔබ උමතුයි. මට පැහැදිලි වන්නේ ඔබේ වර්ත ලක්ෂණ වෙනස් වී නැති බවයි, මා සම්බන්ධයෙන් ද තත්වය එයමයි, ඉතින් අප දෙදෙනා වික්‍රමයක් නිර්මාණය කිරීමට උත්සාහ දැරුවොත් දවස් තුනක් ඇතුලත අප දෙදෙනා යලිත් පොර වදිමින් සිටිනු ඇති.’

“එවිට ඔහු මෙසේ කී ය: ‘නෑ, නෑ, නෑ, දේශපාලනික හා සදාචාරාත්මක හේතු මත මම සැබවින් ම මේ ගැන පරෙස්සම් වන්නෙමි. මා සිතන්නේ මේ වික්‍රමය නිර්මාණය කිරීමට ඔබ ඉතා මත් සුදුසු යි. ඒ නිසා එය ඉටු කරන ලෙස මම ඔබෙන් අයැදින්නෙමි.’ ඉතින් සිදු වන්නේ කුමක් ද කියා අපි බලමු යි කී මම ඉන්දියානුවන් කතා කරන හා දිවි ගෙවන ආකාරය හා වෙනත් දේ ගැන සොයා ගැනීම සඳහා අඩු ම ගනනේ දින විස්සක්, හෝ මාසයක් ඔවුන්ට වෙන් කෙරුනු වාස භූමියක ජීවත් වීමට අවස්ථාව සලසා දෙන්නැයි ඉල්ලා සිටියෙමි.

“ඔහු එකඟ වුනි, මම මසකට ආසන්න කාලයක් අතිදරිඳු වූ එහි ගත කලෙමි. එය අතිශය ආශ්වාදජනක අත්දැකීමක් විය. අවාසනාවට මගේ හා මාලන්ගේ පාලනයෙන් පිටස්තර වූ විවිධ කරුනු මත වික්‍රමය කිසි දා නිර්මාණය නො වී ය. කෙසේ වෙතත් දක්ෂිණ ඩැකෝටාවෙහි සියොක්ස් ඉන්දියානුවන් සමග මා ගත කල මාසයේ අත්දැකීම ලැබ ගැනීමට හැකි වීම ගැන මම ඉතා සතුටු වෙමි.’

1960 ගනන් අග හා 1970 ගනන් මුල හට ගත් රැකියාලිපිතය මගින් *බර්න් ද ගෝඩ් ෆැරර්* (1972), *ලාස්ට් ටැන්ග්ගෝ ඉන් පැරිස්* (1972), *එපොකලිප්ස් නව්* (1979) වැනි වික්‍රමට ඇතුලු වඩාත් ආශ්වාදජනක දේ බ්‍රැන්ඩෝ වෙත සම්පාදනය කෙරුනි. ඇමරිකානු ව්‍යාපාරවල හා සංගතවල කෑදරකම පිලිබඳ විවේචනයක් වූ *ද ගෝඩ් ෆැරර්* වික්‍රමයෙහි දොන් විටෝ කොර්ලියෝන්ගේ භූමිකාවට බ්‍රැන්ඩෝ එලඹුනේ කර්තෘ මාරියෝ ෆ්‍රසෝ එම වර්තය පිලිබඳව ගොඩ නැගූ සංකල්ප රූපයට එරෙහිව රඟමිනි, එකී අර්ථයෙන් ගත් කල්හි බ්‍රැන්ඩෝගේ රංග කාර්යය අමතක නො වන්නේ ය. වාර්තා වන ආකාරයට ඔහු සිය සුපතල කට හඬට පාදක කර ගන්නේ අපරාධ ලොක්කෙකු වූ ග්‍රැන්ක් කොස්ටෙලෝ 1951 දී කෙරෝවර් කම්ටුව අබ්මුච් පෙනී සිටිමින් කතා කල කට හඬ යි.

ද ගෝඩ් ෆැරර් වික්‍රමය සඳහා බ්‍රැන්ඩෝ ඇකඩමි සම්මානය දිනා ගත් විට සම්මානය පිලිගැනීම සඳහා ඔහු තම නියෝජකයා ලෙස — ස්වදේශික ඇමරිකානුවන්ට සලකන ආකාරය පිලිබඳ බ්‍රැන්ඩෝගේ පිටු 15ක දෝශාරෝපනය කියවීමට එහි දී උත්සාහ කල — නිලියක පිටත් කර හැරී ය. ඇමරිකානු ධනවාදයේ හා එහි දේශීය සහ විදේශීය කුරුකම්වල අධිෂ්ඨාන සහගත විරුද්ධවාදියෙකු වූ බ්‍රැන්ඩෝ 1968 දී කැලිෆෝනියාවේ ඕක්ලන්ඩ්හි දී බලැක් පැන්තර්

නායක හුවේ පී. නිව්ටන් අත් අඩංගුවට ගැනුණු පසු ඔහු ආරක්ෂා කිරීම පිනිස පැවති “ග්‍රී හුවේ” (හුවේ නිදහස් කරනු) රැලිවලට සහභාගි විය.

එපොකලිප්ස් නවී වික්‍රපටයෙන් පසුව (ග්‍රැන්සිස් ෆෝඩ් කොපොලාගේ විශිෂ්ට වික්‍රපටයෙහි වූ අඳුරුතම හා දුබලතම අමුද්‍රව්‍යය බ්‍රැන්ඩෝ-කුර්ට්ස් වර්තය යැයි කෙනෙකු නො කැමැත්තෙන් වුව පිලිගත යුතු ය.) දකුණු අප්‍රිකානු වර්ගභේදවාදී පිලිවෙතට එරෙහි වික්‍රපටය වන එ ඩ්‍රයි වයිට් සීසන් (1989) හැර ලු විට තවත් ඇකඩමි සම්මාන නාම යෝජනාවක් ඔහු කරා ලඟා වූ වෙන කිසිවක් නො වන්නේ ය.

වික්‍රපට කර්මාන්තය ගැනත් නලු වෘත්තිය ගැන මත් බ්‍රැන්ඩෝ සිය වැඩෙන පිලිකුල පල කලේ ය. ඔහුගේ ඇතැම් ප්‍රකාශයන් නිතාමතා සැකසුණු ප්‍රකෝපනයන් ලෙසින් සලකා ලුණු ඇඹුල් හැර ගත යුතු වෙතත් ඔහුගේ හැඟීම්වල ගැඹුර ගැන ප්‍රශ්න කිරීම ඇවැසි නො වේ.

සම්මුඛ සාකච්ඡා මෙහෙයන්නන්ට ඔහු මෙසේ පවසනු ඇත: “මා හොලිවුඩ් පුරවරයෙහි රැඳී සිටීමට එක ම හේතුව වන්නේ මුදල් පිටුදැකීම සඳහා සදාචාරාත්මක ධෛර්යයක් මට නොමැති වීම යි.” හෝ, “බඩ දඟලවන යමක් වේ නම් ඒ තම පෞද්ගලික ජීවිත ගැන දොඩන නලුවන් දෙස රූපවාහිනියෙන් බලා සිටීම යි.” හෝ, “නලුවෙකු යනු ඔබ ඔහු ගැන නො දොඩන්නේ නම් ඔබට සවන් නො දෙන හාදයෙකි.”

බ්‍රැන්ඩෝ ගේ අනුකාරකයන්— ඔවුහු තවත් බිහිවන්නට සිටිති— ඔහුගේ අත්‍යසාමාන්‍ය අන්තර්ඥානය මත මූලික අවධාරනය යොදමින් ඔහු

හා සමලෙස රඟන්නට උත්සාහ දරා ඇත. ඒ සඳහා උදාහරන ලෙසින් මනෝභාවයන්ගේ තියුණු දෝලන නිරූපනය කිරීම් සහ අර්ථය පැහැදිලිව විස්තර නො කෙරුණු බලහත්කාරයෙන් ඔබ්බෙනු ලැබූ මනෝභාවික පුපුරායාම් ගත හැක. බ්‍රැන්ඩෝ ගේ රංගනයේ එවන් තානයන් පැවැතියා නිසැක ය. එසේ වතුදු ඔහුගේ විශිෂ්ඨතම කාර්යයන් තුල ඊට වඩා වැඩි යමක් ගැබ් වෙයි.

මානව වර්ගාවන් හා පෞරුෂයන් විනිවිදින්නා වූ, නිරන්තරව අර්ධ සවිඤ්ඤානක පමනක් ම වන සියුම් අන්තර්ඥානයක් සමග නලුවෙකුගේ නිපුණතාව නිශ්චිත වසයෙන් ම බැඳී පවතී. කෙසේ වුව ද ශ්‍රේෂ්ඨ නලුවෙක් ලෝකය පිලිබඳව වූ මානව වර්ගයාගේ පෘථුලතම උත්සුකයන් පිලිබඳ වූ යමක් දැන ගත යුතු ම හා විද ගත යුතු ම වේ, මානව වර්ගයාගේ පෘථුලතම උත්සුකයන් බෙදා හදා ගත යුතු වේ. අවසන් විග්‍රහයේ දී බ්‍රැන්ඩෝගේ බලගතු භාවයේ ගැඹුර පදනම් වූයේ හුදෙක් පෞද්ගලික අත්‍යාජ්‍යතාව හා කාංසාව තුල නො ව දඟලක්ෂ සංඛ්‍යාත මහජනතාවන් සඳහා පිරිනැමී ඇති ජීවන කොන්දේසිවලට එරෙහි විරෝධයක් තුල ය. ආසන්න වසයෙන් ඔහුට පසුව ආ සියල්ලන්ට ම වඩා බ්‍රැන්ඩෝ සතු වූ විශේෂ වාසිය මෙය වන්නේ ය.

අසභාය රංගධරයෙකු, ස්වාධීන හා සම්මුති විරහිත මිනිසෙකු සහ නිර්ව්‍යාජ කැරලිකරුවෙකු ලෙස ඔහු මතකයේ රැඳෙනු ඇත.

සටහන් :

- 1. සපාටා - මෙක්සිකානු විප්ලවයේ වඩාත්ම ජනප්‍රිය නායකයා ය. - පරිවර්තක